589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.100:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for hans beskadigede bil af mærket Opel Vectra 1,8i, årgang 1994.

Bilen blev ved et færdselsuheld den 28/12 1998 beskadiget i et sådant omfang, at reparationen ville koste 52.000 kr. Da klageren havde planer om at sælge bilen, tilbød selskabet at udbetale reparationsbeløbet + værdien af bilens rester i alt 92.000 kr. som kontanterstatning i stedet for at lade bilen reparere. Klageren fandt beløbet for lavt, men accepterede alligevel ved sin underskrift på taksatorrapport af 20/1 1999.

Klageren har indbragt sagen for nævnet i august 1999, idet han gør gældende, at bilen forud for skaden havde en værdi på 115.000 kr.

Selskabet har fremlagt en udtalelse fra en Opel forhandler, der har udtalt, at klageren ved salg af bilen i forbindelse med køb af en anden bil ville have kunnet opnå en pris på 85.000

kr. umiddelbart før skaden. Efter reparation af skaden ville prisen være ca. 10.000 kr. mindre.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Køretøjet skal ved reparation sættes i samme stand, som før skaden. LB er berettiget til at anvise reparatør og leverandør af reservedele m.v. Der ydes ikke erstatning for: ... Forringelse af køretøjets handelsværdi. ... Kontanterstatning fastsættes til det beløb, et tilsvarende køretøj med samme alder og stand ville koste mod kontant betaling, hvis: 1) Skaden er så stor, at reparationsudgiften vil overstige køretøjets handelsværdi på skadetidspunktet."

Nævnet udtaler:
Den tegnede forsikring berettiger alene klageren til at få bilen repareret. Da klageren i stedet har valgt at modtage selskabets tilbud om en kontanterstatning – et tilbud, som ikke kan karakteriseres som urimeligt lavt - har nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale mere end det tilbudte beløb.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard