589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.109:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ejerskifteforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på ejendommens indkørsel.

På grund af niveauforskelle i terræn bæres indkørslen af to støttemure, der nu er i fare for at vælte.

Det er selskabets anbringende, at murene ikke er omfattet af ejerskifteforsikringen, idet der ikke er tale om bygningsdele.

Klageren påberåber sig, at det i forsikringsbetingelserne hedder: "**4. Forsikringen dækker** – udbedring af skader på det forsikrede. Ved skade forstås brud, lækage, deformering, svækkelse, revnedannelse eller ødelæggelse i bygningen eller andre fysiske forhold, når disse forhold nedsætter bygningens værdi eller brugbarhed efter dens formål af nævneværdigt omfang."

Det er klagerens anbringende, at skaden på indkørslen er et fysisk forhold, der nedsætter bygningens værdi.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne: "**2. Forsikringen omfatter** - alle bygninger på ejendommen, medmindre det af tilstandsrapporten fremgår, at de ikke er undersøgt af den bygningssagkyndige, eller medmindre andet fremgår af policen.
... **3. Forsikringen omfatter ikke** - hårde hvidevarer, udendørs svømmebassiner og dertil hørende pumper og installationer, markiser, baldakiner, antenner, eller andre forhold, som ikke er omfattet af huseftersynet."

I tilstandsrapporten hedder det bl.a: "... – Eftersynet omfatter ikke besigtigelse af hårde hvidevarer, der ikke kan ses som del af bygningen, udendørs svømmebassiner og tilhørende pumpeanlæg, markiser, baldakiner, installationer/indretninger uden for selve bygningen, skelpæles placering, grundarealer og bygningers placering på grunden."

Nævnet udtaler:
De omhandlede støttemure kan ikke anses for en del af bygningen, men må henføres under begrebet "installationer/indretninger uden for selve bygningen", der ikke er omfattet af huseftersynet og dermed ej heller af ejerskifteforsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard