587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 51.115:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Tell Forsikring
Parkallé 107
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Tell Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har anmeldt, at hans bil er blevet påkørt af en lastbil, der kørte videre uden at standse efter uheldet. Et vidne har telefonisk anmeldt påkørslen til politiet med angivelse af lastbilens registreringsnummer.

Ejeren af den omhandlede lastbil bestrider at have været involveret i uheldet og gør gældende, at bilen var på værksted på uheldsdagen. Vidnet beskrivelse af bilen passer ej heller.

Da det ikke har været muligt at formå modparten til at dække skaden, har selskabet opkrævet selvrisiko og forhøjet præmien, hvilket klageren er utilfreds med.

Nævnet udtaler:
Da selskabet ikke har kunnet formå modparten til at anerkende at være ansvarlig for skaden, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko samt foretaget bonusregulering som sket.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson