589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.119:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt knæskade.

I skadeanmeldelsen hedder det: "Jeg var med 40 børn fra SFO i ... Badeland. Da jeg sammen med de andre pædagoger var ved at være færdig med at give børnene svømmebælter og luffer på, var der nogle børn der kaldte på mig ude fra vandet. Da det lød som om der var noget galt, skyndte jeg mig, og trådte forkert på trappen, hvorved jeg vred mit knæ om."

Selskabet stillede bl.a. følgende uddybende spørgsmål:
"3. Faldt De i forbindelse med hændelsen? I så fald hvornår i selve hændelsesforløbet skete dette?
4. Skete der noget uforudset (f.eks. skub, glid, sammenstød eller lignende? I bekræftende fald hvilket? og hvornår i selve hændelsesforløbet skete dette?"

På selskabets spørgsmål har klageren svaret:
"3) Jeg faldt ikke forbindelse med hændelsen idet jeg holdt i trappegelænderet.
4) Der skete **ikke** noget uforudset."

Selskabet har herefter afvist at der er tale om et ulykkestilfælde i policens forstand. Herved forstås: "... en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig, pludselig udefrakommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition. Da nævnet derfor ikke kan kritisere, at selskabet har afvist af yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard