589/00

Den 13. oktober 2000 blev i sag nr. 51.142:

xxxx xxx
xxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

StK:Pension
Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Krumtappen 2
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1939 og har pensionsforsikring i StK:Pension Kommunernes Pensionsforsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringens invalidesum.

Klageren har pådraget sig en fodskade ved en arbejdsulykke den 27/1 1995. Som følge heraf fratrådte klageren den pensionsberettigende stilling den 1/4 1996, hvilket medførte, at retten til invalidesum ophørte den 1/10 1996. Tvisten vedrører spørgsmålet om, hvorvidt klagerens erhvervsevne inden denne dato var varigt nedsat med 2/3.

Klagerens advokat påberåber sig forsikringsaftaleloven § 120, hvilken bestemmelse selskabet anser for fraveget i forsikringsbetingelserne.

I en lægejournal fra den 30/1 1996 hedder det: ”Der har desværre ikke været den ønskede effekt af patientens Kelleroperation i august 95. Patienten bemærkede efter meget kort tid følelsesløshed af oversiden af 1. og 2. tå. Der er siden kommet lidt mere følelse, men der er fortsat klart nedsættelse af følelsen på de 2 omtalte tæer. Patienten har haft en lang periode med forkert afvikling af gangen. Har nu fået indlæg, som løfter forfoden og dette har hjulpet betydeligt, men der er fortsat smerter i et område beliggen-

de mellem 1. og 2. interstits, som forværres ved belastning. Patienten føler sig på ingen måde i stand til at varetage sit arbejde med megen ståen og gåen. Oplyser således, at der i forbindelse med bilkørsel ofte kan komme smerter i forfoden, lige omkring caput af metatarserne. Har gået til fysiurgisk optræning, og har fået korrigeret foden godt, men er fortsat meget stiv i de subtalære led og også i grundleddene."

I en journal fra den 29/5 1998 hedder det: "Der er gået 1 år efter titaniumprotese. Pt. er godt tilfreds. Der er nogen ømhed stadigvæk dorsalt ved tåen, når hun afvikler gangen med max. ekstension, men afvikler gangen pænt. Hun kan ikke have høje sko på længere, men med sandaler og flade sko fungerer det helt udmærket. Har været i arbejdsprøvning 20 timer ugtl. og det fungerede over al forventning. Har nu sagt ja til et sommerferievikariat på et par mdr. på 35 timer og håber, at hun kan holde til dette."

I en lægeattest fra den 11/9 1998 hedder det: "Jeg har set I.B. [klageren] igen den 03. 09.1998. Hun har arbejdet i en længere periode på nedsat tid og startede så fuldtidsarbejde i foråret og det virker, som om denne belastning, er for stor for patienten. Hun har fået mere ondt i venstre fod igen. Det er belastningssmerter, hvor det er specielt 5. tå. Forholdene efter de tidligere operationer er udmærket og foden må siges at være så velfungerende, som den kan blive. Vi har ikke mulighed for yderligere operativ behandling. Jeg har foreslået hende at bruge gelé-sål og evt. sin ortopædiske sko. Jeg tror, at problemerne har meget at gøre med graden af belastning. Det gik jo vældig fint, da hun var på nedsat tid tidligere og jeg vil foreslå, at man finder en permanent løsning, hvor hun kan arbejde på nedsat tid. Hvis hun kan starte på nedsat tid som i foråret, så forventer jeg, at hun kan begynde at arbejde så snart et sådan job er ordnet. Vi har ikke aftalt yderligere kontroller her."

Selskabet har bevilget præmiefritagelse fra den 1/8 1998.

I forsikringsbetingelserne for gruppelivsforsikring - § 3.A - hedder det: "Omfatter gruppelivsforsikringen invalidesum, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne – efter datoen for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden opnået 67 års alder – på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt er nedsat. En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet alene af den anførte grund til-

kendes pension fra det offentlige. Erhvervsevnen skal før det 60. år være nedsat til 1/3 og efter det 60. år til halvdelen eller derunder af den fulde erhvervsevne" og i § 15 hedder det: "Når et gruppemedlem udtræder af sin gruppe, enten ved fratrædelse fra den virksomhed, der er forsikringstager … ophører dækningen den sidste dag i den måned, hvori udtrædelsen sker."

Nævnet udtaler:

Forsikringsbetingelserne for gruppelivsforsikringen må forstås således, at det er en betingelse for at få udbetalt gruppelivsforsikringens invalidesum, at erhvervsevnen var nedsat i det nødvendige omfang ved fratrædelsen fra den pensionsberettigende stilling. Da klagerens erhvervsevne efter det foreliggende ikke kan anses for i 1996 at have været nedsat til 1/3 af den fulde erhvervsevne,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard