587/00

Den 14. februar 2000 blev i sag nr. 51.148:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en sag.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil er blevet beskadiget ved et sammenstød med en port på en trælasthandel.

Klageren gør gældende, at trælasthandlen er ansvarlig for skaden på bilen.

Det har ikke været muligt for selskabet at få trælasthandlen eller deres forsikringsselskab til at anerkende erstatningsansvaret, og selskabet har således ikke nogen mulighed for at få sine udgifter i sagen refunderet af en ansvarlig modpart. Herefter har selskabet opkrævet selrisikobeløbet hos klageren.

Klageren har i skrivelse af 31/9 1999 til nævnet anført, at trælasten via dets forsikringsselskab allerede har påtaget sig den fulde erstatningspligt ved at have betalt skaden på porten. Klageren mener, at man ellers ville have rejst et krav over for ham som skadevolder.

Trælasten har ved skrivelse af 10/11 1998 meddelt selskabet, at man selv dækker skaden på porten pr. kulance.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**6 Selvrisiko A** Forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- eller kaskoskade med selvrisikobeløbet. … **C** Topdanmark lægger selvrisikobeløbet ud og opkræver det hos forsikringstageren i det omfang kravet ikke kan gennemføres overfor en skadevolder. … **F** Skaden dækkes fuldt ud uanset selvrisiko, hvis … 2. den ansvarlige kendte skadevolder er ude af stand til at betale selvrisikobeløbet. 3. skaden er forvoldt af en kendt skadevolder, hvis erstatningsansvar bortfalder i medfør af erstatningsansvarslovens paragraffer 19 og 24."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke kunnet formå modparten gjort ansvarlig for den skade, som klageren påstår, at modparten har forvoldt på den forsikrede bil. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne har opkrævet selvrisiko.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson