589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.169:

xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 3/2 1998.

Klageren har ved et fald beskadiget venstre hofte.

I en speciallægeerklæring af 26/5 1999 hedder det bl.a.: "Nu 59-årig mand udvikler i eftersommeren 1997 uden kendt årsag gener fra venstre hofte og lår, generne accentueres og han undersøges på skadestue november 97, hvor man mistænker begyndende slidgigt i hoften og foreslår røntgen ved egen læge. Dette angiveligt gennemført, skal ikke have vist abnormiteter. Aktuelt falder skadelidte 03.02.98 i glatføre på kirkegård, slår venstre side. Ingen bevidstløshed, kan med besvær komme op og klare sig hjem. Generne holder sig og søges behandlet med diverse analgetica og NSAID. Har desuden sukkersyge, som kontrolleres hos egen læge og på Steno Diabetes Center, tabletbehandlet. Undertiden føleforstyrrelser fra bagfødder. … Klager over hvilesmerter i venstre hofteregion og lyske, forværring ved belastning, gang haltende. Er konstant søvnforstyrrende. Kan gå og cykle kortere ture, nedsat bevægelighed i hofteleddet, startbesvær uafklaret. Ingen klager fra øvrige led i benene. Objektivt: reel. Venstre ben: ingen forkortning. Hoften: bøjer 0/100 (115), ud/indaddrejning 35/5 (40/10), ud/indadføring 45/10 = højre. + smerter i yderstilling. Øvrige led uden anmærkning fraset nogen skurren og knækken i begge knæ. God fod-

puls. 2 cm lårsvind, ikke sikkert sædesvind, ingen lægsvind. Almindelig barfodsgang konstant moderat haltende med uregelmæssig cadence. Intet tegn til svækkelse af sædemuskulaturen. Der er således fortsat problemer med venstre hofte. Som nævnt er symptomerne suspekte for begyndende hofteartrose og skadelidte er sendt til fornyet radiologisk vurdering. Symptomerne synes accentueret efter aktuelle ulykkestilfælde."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson