589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.174:

xxxx xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-
Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis nu afdøde søn har haft livsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at der ikke er blevet afgivet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning, og at selskabet derfor ikke har kunnet annullere forsikringen i medfør af forsikringsaftalelovens § 6.

Ved forsikringens tegning i december 1997 havde klagerens søn svaret nej til spørgsmål: "2 Har De inden for de sidste tre år været undersøgt/behandlet af læge, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelse eller været indlagt/undersøgt på sygehus, ambulatorium e.l.?" og ja til spørgsmål: "4 Er De for tiden fuldstændig rask og arbejdsdygtig?"

Klagerens søn afgik ved døden den 1/7 1999.

Det er efterfølgende oplyst, at klagerens søn i perioderne 31/8 – 2/9 1997 og 25/9 – 9/10 1997 har været indlagt på hospital. Af lægeerklæring af 15/10 1997 fremgår, at der er stillet diagnosen "psykotisk tilstand forårsaget af brug af kokain". Det fremgår endvidere: "26-

årig mand indl. akut frivilligt af vagtlæge på lukket afs. under diagnosen paranoid psykose og suicidale tanker. … Under indl. oplyser pt. efterhånden at have et betydeligt misbrug af kokain igennem 4 til 5 mdr. med et forbrug x 1 til 2 ugentlig. … I døgnet før indl. indtager pt. 3 gram kokain m.h.p. at suicidere."

Da selskabet ikke ville have tegnet forsikringen, såfremt dette havde været oplyst, har selskabet annulleret forsikringen.

Klageren har i skrivelse af 24/8 1999 til nævnet anført: "Min søn Jack … tegner i forbindelse med banklån gennem Unibank, en pantsat livsforsikring i gruppe 2. I Forende Gruppeliv D. 16/12-97. Aftale nr. 90… D.nr. 14... Han udfylder helbredserklæring og oplyser sin læges navn J.T. Jack dør d. 1/7-99. i vort hjem dødsårsag hængning. Forende Gruppeliv v. S.I. er hurtige ude, forsikringen dækker ikke. Ca. 1,5 år efter tegningen undersøger han om Jack ifølge helbredserklæringen kan optages, svaret er nej. Jack har fortænkt visse oplysninger, han har været patient på afd. p 74 Glostrup Hospital fra d. 26/9 til d. 1/10-97. pga. skilsmisse som han aldrig kom over. Han gav som grund for indl. mange andre årsager for at fortrænge denne. Kan det virkelig være rigtigt, at en tegnet forsikring er godkendt så længe præmie betales, først når der evnt. skal udbetales undersøges tegningen, det oser langt væk af profitmageri. Jeg kan sluttelig oplyse at Politiet i S. stadig arbejder på Jacks sag ingen undtagen S.I. er helt sikre på at Jack begik selvmord."

Nævnet udtaler:
Klagerens søn underskrev begæringen den 16/12 1997.

Nævnet finder, at klagerens søn har afgivet urigtige oplysninger på begæringen ved ikke at oplyse om sine indlæggelser i august og september 1997. Da nævnet efter det oplyste må lægge til grund, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har ophævet forsikringen som sket, jf. forsikringsaftalelovens § 6.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard