590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.182:

xxxxx xx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktie-
selskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt dækningsberettiget tyveri af diverse vasketøj fra en vaskekælder.

Selskabet har udbetalt en skønsmæssig erstatning på grund af manglende dokumentation.

Af kvitteringen for anmeldelse til politiet fremgår, at der er sket anmeldelse den 27/5 1999, og at gerningstidspunktet er fra den 17/5 til den 19/5 1999.

Ifølge klagerens skadeanmeldelse omfatter klagerens krav tyveri af følgende: 4 sæt sengetøj, 5 stk. T-shirts, 1 par bukser, 4 stk. bh'er, 3 stk. natkjoler, 1 stk. pyjamas og 2 par cowboybukser. Det samlede krav ifølge anmeldelsen udgør 8.650 kr.

I selskabets skrivelse af 15/9 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "På baggrund af kvitteringer, betalte ALKA forsikring den 10. juni 1999 kr. 799,80, svarende til dækning af 5 T-shirts. Klager har endvidere indsendt prisoplysning på 1 natkjole, 2 bh'er og 2 par jeans, hvorfor ALKA forsikring den 22. juni 1999 betalte kr. 2.695,95. Herudover har kla-

ger indsendt dokumentation på 4 sæt sengetøj og 4 lagner, i alt 2.500 kr., som ALKA forsikring har betalt den 20. juli 1999. … I nærværende sag har vi betalt de krav, som der efter vores opfattelse maximalt er dokumentation for. Vi gør for god ordens skyld opmærksom på, at vi har betalt kr. 2.695,95, uagtet der ikke var tale om fakturaer på det købte, men alene prisoplysninger."

Dette er klageren utilfreds med. Klageren har over for nævnet bekræftet, at hun ikke har nogen dokumentation, da hun har smidt de originale notaer ud.

Over for nævnet har selskabet i skrivelsen af 15/9 1999 yderligere anført: "Vi skal henvise til forsikringsbetingelsernes afsnit 7.6, hvorefter klager skal dokumentere sit erstatningskrav, idet klager i modsat fald risikerer at ALKA forsikring fastsætter erstatningen skønsmæssigt. Vi gør for god ordens skyld opmærksom på, at klager tidligere ved tyveri fra kælder den 7. juni 1998 har fået udbetalt 3.084 kr. og igen ved tyveri fra kælder den 5. januar 1999 har fået udbetalt 5.628 kr. Vi må derfor i nærværende sag, som er tredje tyveri fra den pågældende kælder stille krav til dokumentationen af kravet, og i betragtning af de tidligere tyverier må det have stået klager klart, at der i tilfælde af tyveri ville blive stillet krav om en vis form for dokumentation."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "***7.6 Dokumentation*** … Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at ALKA kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning i forbindelse med det anmeldte tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand