590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.184:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for smykker, der er anmeldt stjålet fra en taske under rejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at smykker ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at klageren har fået stjålet diverse smykker fra en taske. I klagerens skadeanmeldelse af 4/5 1999 hedder det: "Tyveriet er sket ved at min taske er blevet lukket op og smykkeboksen incl. smykker er fjernet derfra. Da jeg fik min taske fra bagagebåndet bemærkede jeg at den ikke var lynet så langt op som sædvanligt, men der ville på ingen måde kunne falde noget ud."

Klageren gør gældende, at forsikringen indeholder dækning for smykker i den omhandlede situation og henviser til forsikringsbetingelserne. Af klagerens skrivelse af 8/6 1999 til selskabet fremgår bl.a., at "tyveriet er sket i uaflåst bygning eller lokale, nemlig i lufthavnen i Milano".

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 14/9 1999 gjort gældende:
"**at** tyveriet sker fra en taske,
**at** de almindelige forsikringsbetingelser for indboforsikringen finder anvendelse ved tyveri under rejse,
**at** denne episode må betragtes som et simpelt tyveri,
**at** selskabet derfor har været berettiget til at afvise dækning af de stjålne kontanter, …"

Af forsikringsbetingelsernes punkt 5, side 5, "Hvad omfatter forsikringen?" fremgår, at smykker er omfattet, og der er anført et piktogram for smykker mv. Af forsikringsbetingelsernes side 10 fremgår bl.a.: "**Rejsegodsforsikring Forveksling og beskadigelse af rejsegods** Rejsegods er dækket ved rejser til udlandet … af indtil 3 måneders varighed. Forsikringen dækker efter indboforsikringens regler. Desuden er rejsegods dækket ved forveksling og beskadigelse."

Indboforsikringen dækker bl.a.: "**Indbrudstyveri** Tyveri fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale. … **Simpelt tyveri** Tyveri af ting, der befinder sig udendørs eller i uaflåst bygning eller lokale – herunder tyveri fra hotelværelse, togkupé eller passagerkahyt." Piktogrammet for smykker er vist ved indbrudstyveri, men ikke ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Af rejsegodsforsikringen fremgår, at rejsegods dækkes efter indboforsikringens regler.

Der er enighed mellem parterne om, at smykkerne er stjålet fra klagerens taske, og så vidt ses også om, at der er tale om simpelt tyveri.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der er tale om simpelt tyveri. Da selskabet i forsikringsbetingelserne - indirekte - har fraskrevet sig ansvaret for bl.a. mistede smykker ved simpelt tyveri - ved ikke at anføre ikonet for smykker ved simpelt tyveri - kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for de stjålne smykker. Selskabets afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand