588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.193:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Skandia
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Skandia, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Af klagen til nævnet fremgår: "Den 5-7-99 ringer jeg til Skandia, da min mand er så uheldig at pådrage sig en tyggeskade. Jeg spørger om jeg (vi) er forsikret mod sådan en skade, og får et ja hvorefter at forsikringsselskabet selv udfylder skadesanmeldelsen. Min mand begynder behandlingen af tanden d. 6/7-99. Den 29/7-99 ringes vi så op af tandlægen om at han har fået et brev fra forsikringsselskabet Skandia. Tanden bliver ikke erstattet."

Af den af selskabet udfyldte og af klageren underskrevne anmeldelse fremgår bl.a.:
"

Hvordan skete skaden?	Tyggede i et grovrugbrød og tyggede på en kerne – så knækkede tanden
Hvad var den direkte årsag til skaden`?	Kerne fra rugbrød

"

I skrivelse af 23/7 1999 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med følgende begrundelse: "Forsikringens udvidede tandskadedækning dækker i forbindelse med spisning, såfremt skaden skyldes en påvist fremmed genstand i føden, se forsikringsbetin-

gelsernes punkt 6.2.2.1 på side 5. Hvis man, i et tilfælde som Deres, tygger i en hård genstand der må kunne forventes at være en naturlig bestanddel i det pågældende fødeemne, er skaden ikke dækket af forsikringen."

I skrivelse af 13/8 1999 meddelte selskabet endvidere klageren: "Kundekonsulent J.H. kan ikke bekræfte at have lovet forsikringsdækning. Skandias procedure i sådanne sager er, at vores kundekonsulent oplyser, at forsikringen omfatter tandskader, som beskrevet i forsikringsvilkårene, men giver aldrig tilsagn om dækning. Det tager vi først stilling til, når De har underskrevet skadeanmeldelsen."

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning og fremhæver, at selskabet har lovet forsikringsdækning.

Selskabet fastholder afvisningen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "6.2.2 **Udvidet tandskadedækning** … 6.2.2.1 Herudover dækker forsikringen tandskader opstået ved spisning, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at selskabets konsulent skulle have lovet klageren dækning for den anmeldte skade.

Da tandskaden ikke skyldes en fremmed genstand i maden, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning, da denne afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p. f. v.

Henning Jønsson