588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.199:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

I klagen til nævnet har klageren forklaret: "Under vor ferie i Skagen, blev vi den 21. juli udsat for, at der blev forsøgt indbrud i vores personbil, idet den ene siderude blev knust og tætningslisten ved låsen blev ødelagt. Bilen var for at undgå en sådan hændelse, parkeret på privat grund, med lukket træhegn/lukkede porte omkring. Indbrudsforsøget/hærværket blev straks anmeldt til Skagens politi, som optog rapport. Politiet i Skagen har senere til mig oplyst, at i ugerne omkring ovennævnte, blev der anmeldt ca. 100 lignende forhold, som politiet betegner som seriehærværk. Forholdet blev anmeldt til min forsikring, som ikke vil dække skaden, idet man henholder sig til kaskoforsikringens selvrisiko på 2.610,-. Skaden på min bil kostede kr. 1814,85 at få udbedret. Da jeg mener, at forholdet helt klart er enten hærværk eller indbrudsforsøg i bilen, ønsker jeg hermed at klage over mit forsikringsselskabs vægring ved at udbetale mig erstatning."

Selskabet har i skrivelse af 21/9 1999 bl.a. anført: "Af vedlagte forsikringsbetingelser § stk. 7.3 'Selvrisiko' fremgår: '*Selvrisikoens størrelse fremgår af policen, og gælder for den første del af enhver skade. Selvrisikobeløbet indeksreguleres hvert år pr. 1. januar, efter samme regler som præmien. Hvis der ved samme dækningsberettigede skadebe-*

givenhed forvoldes både ansvars- og brand/-kaskoskade, skal der kun betales selvrisikobeløb en gang. ***Selvrisikoen skal ikke betales*** *A ved tyveri eller hærværk af en kendt gerningsmand.'* I denne skade er der ikke tale om kendt gerningsmand, hvorfor selskabet henviser til § 7, stk. 7.3, 6. afsnit, hvoraf fremgår: '*Har Tryg-Baltica i skadetilfælde udlagt den selvrisiko, der er gældende for forsikringen, har Tryg-Baltica ret til straks at anmode forsikringstageren om at refundere Tryg-Balticas udlæg.' "*

Nævnet udtaler:
Da gerningsmanden er ukendt, er selskabet ifølge forsikringsbetingelserne berettiget til at opkræve selvrisiko. Nævnet kan således ikke kritisere selskabets sagsbehandling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p. f. v.

Henning Jønsson