588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.216:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov nr. 391 om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har ejerskifteforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klageren overtog den forsikrede ejendom den 15/10 1998. Af den fremlagte tilstandsrapport fremgår bl.a.:

”**Registrering af skader eller tegn på skader**

Bygning	Bygningsdel	Karakter	Bemærkninger
… A …	… 9.2 Vægkonstruktion …	… K2 …	… Flere vægfliser revnet i bruseniche og bad samt huller i fliser. …

”

I juli måned 1999 konstaterede klageren, at revnerne i brusenichens fliser var blevet dybere, samt at noget af flisebeklædningen var faldet af. Andre fliser var løse og ved nærmere eftersyn konstaterede klageren, at muren bag fliserne var revnet helt igennem. Vand fra brusekabinen trænger desuden igennem muren ud til husets entré. Klageren anmeldte forholdene til selskabet, der afviste at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækkede forhold, der var anført i tilstandsrapporten eller årsager til eller følger af disse.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klagen til nævnet anført: ”Da jeg besigtigede huset sammen med ejendomsmægleren, gennemgik vi sammen tilstandsrapporten. Allerede på det tidspunkt gav jeg udtryk for min bekymring med hensyn til fliserne i brusekabinen i badeværelset. Revnerne i fliserne var meget små og ikke gennemgående. Mægleren forsikrede mig, at muren bag fliserne ikke var revnet, da det ikke fremgik af tilstandsrapporten. På mit spørgsmål om jeg måtte stikke et værktøj ind i en revne for at værke dybden, fik jeg at vide, at det måtte jeg ikke. Mægleren kunne mærke min bekymring og foreslog mig at tegne en ejerskifteforsikring netop for det tilfældes skyld, at skaden var mere alvorlig end den fremstod af tilstandsrapporten.”

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: ”11. Undtagelser fra dækningen. Forsikringen dækker ikke - forhold, der er anført i tilstandsrapporten, og årsager til og følger af disse.”

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker forhold, der er anført i tilstandsrapport samt årsager og følger af disse. Da det fremgår af tilstandsrapporten, at der er revnet flere vægfliser i brusenichen, og da nævnet lægger til grund, at de anmeldte forhold er årsager til eller følger af revnerne i brusenichen, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p. f. v.

Henning Jønsson