594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.226:

xxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for stjålne guldsmykker, cd-plader og videofilm samt stjålet paint ball-udstyr.

Klageren mener, at han på tilstrækkelig vis har dokumenteret sit krav, og at selskabet derfor er forpligtet til at udbetale yderligere 10.000 kr. Vedrørende guldsmykkerne henviser klageren til en erklæring fra en guldsmed af 5/7 1999, hvoraf fremgår, at smykkerne er massive. Endvidere er klageren utilfreds med, at selskabet har fratrukket en rabat ved opgørelsen af erstatningen for paint ball-udstyret.

Selskabet har i skrivelse af 4/10 1999 til nævnet bl.a. anført: ”Med hensyn til cd-er og videofilm skal oplyses, at disse er opgjort i overensstemmelse med ufuldstændige lister og til gennemsnitspriser af kr. 80,00 pr. stk. Vedrørende halskæde og armlænke er forholdet dette, at det ikke har kunnet dokumenteres, at kæderne – der på anskaffelsestidspunktet kun pr. bestilling blev fremstillet massive – også er massive, hvorfor de er opgjort som hule og dermed skønsmæssigt ansat. Vi skal bemærke, at vi i vort brev af 18. januar 1999 til kunden har meddelt, at vi skal være villig til at genoptage sagen, hvis vi modtager yderligere dokumentation. Vi skal henlede opmærksomheden på, at vor taksator jf. rapport af 17. september 1999 … har forelagt kundens fremsendte fotos hos

guldsmed V.D., der har udtalt, at armlænken på det foto, der er mest tydeligt, ikke er en af hans lænker. Denne udtalelse er således i modstrid med notat af 5. juli 1999 … fra samme guldsmed. Det ligger imidlertid fast, at der ikke foreligger dokumentation for købet, og vi skal i den anledning meddele, at vi må fastholde sagens afgørelse om, at vi ikke på det foreliggende grundlag kan tilbyde yderligere erstatning. Vi henviser til betingelsernes side 11, stk. 7.6 om Dokumentation, hvoraf fremgår, at kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, kan Tryg-Baltica afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Af selskabets skrivelse af 28/1 2000 fremgår endvidere: "Vedrørende paint ball udstyret vedlægger vi kopi af priser fra Arms Gallery City, … Det fremgår, at genlevering er 0-30 dage, og at priserne er en gros salgspriser inkl. moms. Vores taksator kunne på disse priser opnå 20% kontantrabat. Vi vedlægger endvidere forsikringstagers lister over videofilm og cd'ere. To Playstation spil er medtaget på liste 6 og opgjort under nr. 23 i taksatorrapporten. Listerne er ufuldstændige, jf. taksatorrapport af 12. november 1998 nr. 25 og 26. Der er opgivet titler på 102 film og på 113 cd'ere, men ydet erstatning for 130 videofilm og 300 cd'ere."

Af erklæringen fra guldsmeden af 5/7 1999 fremgår: "Undertegnede har set foto af guldkæden som er lavet her, for ca. 10 år siden og jeg kan med sikkerhed sige at den type guldkæder er aldrig blevet lavet i hul udgave."

Af selskabets taksators skrivelse af 23/8 1999 til selskabet fremgår bl.a.: "Jeg har d.d. besøgt guldsmed V.D. …, hvor jeg har forevist de foto af forsikringstagers guldhalskæde, som er udleveret af forsikringstager som dokumentation for den stjålne hals- og armlænke af typen B.B. Efter at guldsmed V.D. har set vores foto med lup og i mikroskop, trækker han sin udtalelse tilbage og henviser til, at der må være forevist et andet foto af halskæden, som har dannet grundlag for hans vurdering og udtalelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**7 Erstatningsopgørelse Stk. 7.1** Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Tryg-Baltica kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet: … **Stk. 7.1.3** *Fremskaffe eller levere genstande, som er*

identiske med dem, der er beskadiget eller stjålne, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede. … **Stk. 7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.** For genstande, der er indkøbt som nye, er mindre end 2 år gamle og i øvrigt er ubeskadigede, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande. For genstande, der er mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes erstatningen til genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Fradrag som følge af alder eller brug mv. gøres dog kun, såfremt nytteværdien var væsentligt nedsat før skaden. … **Stk. 7.6 Dokumentation** For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anfør i skadeanmeldelsen. Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen – i det omfang, man er i besiddelse heraf – indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos. … Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at Tryg-Baltica kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med det anmeldte tyveri.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag vil kunne føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen