597/00

Den 19. februar 2001 blev i sag nr. 51.235:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Families Basisforsikring 2 i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt tyveri af cykler og cykeldele.

Det fremgår af sagens akter, at der den 27/1 1999 var indbrud i klagerens kælderrum, i hvilken forbindelse klageren blev frastjålet cykler og cykeleffekter. Cyklerne var låst med en kædelås. Selskabet afviste at yde erstatning for de stjålne cykler under henvisning til, at de ikke havde været låst med en godkendt lås. Med henvisning til, at cykler ifølge forsikringsbetingelserne dækkes med max. 40.000 kr. pr. skadebegivenhed, udbetalte selskabet 40.000 kr. for de stjålne cykeldele.

Klageren er utilfreds med størrelsen af den udbetalte erstatning og bemærker, at værdien af de stjålne effekter overstiger 40.000 kr. Klageren henviser i den forbindelse til, at forsikringen yder dækning op til 40.000 kr. pr. cykel.

Af policen fremgår bl.a.: "Cykeldækning Cykler dækkes med op til 40.000 kr. pr. skadebegivenhed, dog maks. 40.000 kr. pr. cykel."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Cykeldækning** … Der er dog kun dækning hvis: … - cyklen var låst med en lås, der er godkendt af Dansk Varefakta Nævn eller Codan …"

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at selskabet efter forsikringsbetingelserne har pligt til at dække cykeldele, der stjæles under indbrud efter de regler, der gælder for almindeligt privat indbo, jf. nævnets kendelse nr. 50.339.

Nævnet finder endvidere, at selskabet ikke er berettiget til at stille krav om, at en cykel er låst med en godkendt lås, når cyklen som i dette tilfælde stjæles under et indbrudstyveri, da låsekravet ifølge dækningsskemaet i Familiens Basisforsikring 2 kun gælder ved simpelt tyveri.

Opgørelsen af klagerens erstatningskrav findes ikke at kunne foregå ved nævnet, men må foretages af selskabet ud fra de ovenfor angivne retningslinier. Erstatningsbeløbet fratrækkes det allerede udbetalte beløb på 40.000 kr. og eventuelt overskydende beløb forrentes i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s:

Selskabet, Codan Forsikring, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatning for ikke monterede cykeldele efter de regler, der gælder for indbrudstyveri af almindeligt privat indbo jf. dækningsskemaets pkt. 3.1, og at klageren er berettiget til erstatning for de stjålne cykler, opgjort i henhold til cykeldækningens pkt. 5. Det merbeløb, der efter denne opgørelse måtte tilkomme klageren, efter fradrag af allerede udbetalt erstatning, udbetales klageren med tillæg af renter jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen