588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.237:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, som via sin ansættelse i virksomheden Skuld er omfattet af en firmarejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Den tegnede forsikring dækker rene erhvervsrejser og kombinerede erhvervs/ferierejser, og det er selskabets anbringende, at den anmeldte skade ikke opstod på en rejse, som kan henføres til denne dækning.

Klageren anmeldte, at han i forbindelse med firmafodbold i Aalborg den 28/2 1998 blev skubbet, hvorved han beskadigede højre knæ.

I Skulds (klagerens arbejdsgiver og forsikringstager) skrivelse af 16/4 1999 til Arbejdsskadestyrelsen, hvortil hændelsen ligeledes er anmeldt, hedder det bl.a.: "SKULD er en P&I klub, hvis formål er at yde gensidig forsikring af tab og ansvar opstået i forbindelse med drift af indmeldte skibe. SKULD har derfor en interesse i, og behov for, at oprette og vedligeholde en nær kontakt til vore kunder, på såvel formelt og officielt niveau som på individuelt personligt niveau. Derfor deltager SKULD hvert år i shipping branchens indendørs fodbold turnering i Ålborg, Rechto Cup, ligesom SKULD støtter arrangemen-

tet ved at annoncere i programmet, og ved at levere præmier til spillerne. Selvom deltagelse i sagens natur er frivillig, opfordres medarbejderne i SKULD til at stille et eller to hold til deltagelse. Alle omkostninger i forbindelse med deltagelse er afholdt af SKULD, inklusiv rejse, deltagelse i arrangementer, overnatning, fortæring og repræsentation. Medarbejdere der deltager repræsenterer SKULD, og er under arrangementet underlagt SKULDs etiske og forretningsmæssige regler, der forventes overholdt. Endvidere er det ikke tilladt for medarbejdere at medtage ægtefæller eller lignende til arrangementet. Under afvikling af arrangementet bærer deltagerne det af SKULD udleverede beklædning med logo. Deltagelse i Rechto Cup, og lignende arrangementer, er i SKULDs interesse og på SKULDs vegne."

I selskabets skrivelse af 26/9 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Assuranceforeningen Skuld, der har etableret Erhvervsrejseforsikring i Europæiske, anmelder den 29. juni 1998 tilfældet til Europæiske. Sagen afvises, da der efter det oplyste ikke er tale om en erhvervsrejse for firmaets regning og i sammes interesse. Den tegnede forsikring omfatter ud over rene erhvervsrejser også kombinerede rejser, hvori der både indgår ferie og erhverv. Firmaet fremsætter dette anbringende i brev af 19. august 1998 med henblik på en genoptagelse. Sagen tages op til fornyet vurdering. Det fastholdes, at der i rejsen ikke indgår noget egentligt erhvervsligt element. Deltagelse i den afholdte fodboldturnering anses udelukkende som en ferie/fritidsrejse, hvorfor behandling af sagen atter afvises. … De for forsikringen gældende betingelser indeholder i definitionen af erhvervsrejser ikke en henvisning til Lov om Arbejdsskadeforsikring. En accept af dækning udfra Arbejdsskadestyrelsens anerkendelse af tilfældet som en arbejdsskade, vil derfor ikke kunne gives. Det er stadig vor opfattelse, at ulykken er sket under rejse/ophold, der alene kan kategoriseres som ferie/fritidsaktivitet."

Den af forsikringstageren antagne advokat har i skrivelse af 22/10 1999 til nævnet anført: "Den pågældende inde-fodbold turnering udgør tidsmæssigt kun en meget lille del af et ophold, der strækker sig fra lørdag morgen til søndag aften. Fodbolden udgør således 4 x 6 minutter eller i alt 24 minutter af det samlede ophold. Den resterende del af opholdet går med forskellige arrangementer, hvori indgår samvær med arbejdspladsens medlemmer (arbejdspladsen er et gensidig forsikringsselskab, en såkaldt P&I Klub). Selvom deltagelse sker på frivillig basis, opfordrer arbejdsgiveren til deltagelse ligesom

alle omkostninger hertil afholdes af arbejdsgiveren. Det er ikke tilladt at medbringe ægtefælle/samlever på turen. Man er forpligtet til at bære den af arbejdsgiveren udleverede beklædning og er i det hele underlagt arbejdsgiverens instrukser og etiske retningslinier. Skaden er anerkendt som en arbejdsskade hos Arbejdsskadestyrelsen. Uagtet, at der tilsyneladende hos selskabet og Arbejdsskadestyrelsen er forskel på definitionen af begrebet 'erhvervsrejse' synes denne forskel ikke at kunne føre til, at min klient skal acceptere en indskrænkende fortolkning hos selskabet, idet han på intet tidspunkt er gjort bekendt med selskabets særlige fortolkning af begrebet. Hertil er der yderligere at bemærke, at mens der i henhold til Lov om Arbejdsskadeforsikring skal være tale om skade i forbindelse med udøvelse af erhverv, er den af arbejdsgiveren tegnede forsikring en kombineret forsikring, der dækker rejser, hvor der både er et element af erhverv og fritid. Det burde med andre ord være lettere at opfylde 'kravet om erhverv' under forsikringen hos selskabet end i henhold til Lov om Arbejdsskadeforsikring, med den følge, at hvis sagen er anerkendt under arbejdsskadebegrebet bør det ligeledes kunne anerkendes hos selskabet. På baggrund af ovenstående skal det hermed fastholdes, at den opståede skade under ophold i Ålborg må anses for at være sket under omstændigheder, som rettelig henhører under den tegnede police, idet opholdet har indeholdt et tilstrækkeligt krav om erhvervsmæssig relation."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**HVILKE REJSER ER DÆKKET AF FORSIKRINGEN?** Udlandsrejser, der foretages for forsikringstagerens regning og i dennes interesse. Forsikringen kan udvides til at omfatte ferierejser, der holdes i kombination med en erhvervsrejse. Det skal i så fald fremgå af policen. Det er en generel forudsætning for Europæiskes erstatningspligt, at forsikringstageren afregner præmie for den aftalte dækning for faktiske afholdte rejsedage inden for de geografiske dækningsområder. Forsikringen kan ikke udvides til at omfatte rene ferierejser. **HVOR DÆKKER FORSIKRINGEN?** Forsikringen dækker i hele verden. Indlandsrejser i Danmark er kun omfattet, såfremt dette særskilt er anført på policen."

Nævnet udtaler:

Det kan lægges til grund, at klagerens arbejdsgiver afholdt hans udgifter til rejsen, der således var gjort til en del af arbejdsgiverens markedsføring. I hvert fald i betragtning af,

at forsikringen – således som det er ubestridt – også giver dækning under kombinerede rejser, hvori således indgår både ferie og erhverv, finder nævnet, at selskabet skal yde klageren forsikringsdækning for det omhandlede ulykkestilfælde.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal yde klageren forsikringsdækning for det anmeldte ulykkestilfælde og skal med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 betale ham den erstatning, der herefter tilkommer ham.

Poul Sørensen