590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.248:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Enken efter nu afdøde forsikringstager, som var omfattet af en gruppelivsforsikring i Forende Gruppeliv, klager ved sin advokat over, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet.

Selskabet har i skrivelse af 30/9 1998 til nævnet anført: "D.D. (forsikringstager) underskrev den 13. november 1998 en begæring (bilag A) med helbredsoplysninger om tegning af gruppelivsforsikring via Den Danske Bank. Til spørgsmål 2 som lyder: Har De inden for de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge … svarede D.D. nej. Den 10. juli 1999 døde D.D., og i den forbindelse modtog vi journaler fra afdødes læge (bilag B). Heraf fremgår, at D.D. havde mistet sit kørekort på grund af promillekørsel og ønskede at få ordineret antabus, hvilket han fik recept på. Denne oplysning burde D.D. have givet os ved forsikringens tegning, og såfremt vi havde fået oplysningen, ville vi have afslået at tegne forsikringen."

Klagerens advokat har anført, at forsikringstageren ikke fik behov for at gennemgå antabusbehandlingen, hvorfor han returnerede pillerne til lægen. På den baggrund er det advokatens opfattelse, at forsikringstagerens alkoholproblem var så beskedent, at selskabet næppe ville have givet afslag på at tegne forsikringen. Advokaten har fremlagt et

laboratorieskema fra Give Sygehus og anført, at det blandt andet skulle fremgå heraf, at forsikringstagerens levertal var i orden.

Selskabet har ikke bestridt det af advokaten anførte om forsikringstagerens levertal. Selskabet har refunderet den indbetalte præmie til klageren.

Nævnet udtaler:
Det er nævnets opfattelse, at klageren har afgivet urigtige oplysninger på begæringen af 27/11 1998 ved ikke at oplyse om, at han i hvert fald den 3/10 1997 opsøgte sin læge og her blev ordineret antabusbehandling. Der er herved ikke givet selskabet fornøden opfordring til inden forsikringens antagelse at tilvejebringe fornødne yderligere oplysninger om klagerens helbredstilstand.

Da nævnet finder det antageliggjort, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6, stk. 1, har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft som sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand