590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.259:

xxxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxx xxxx x x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Fomo Forsikring, Tryg-Baltica Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en video og cd-plader.

Klageren har ved et dækningsberettiget tyveri i juli 1999 mistet bl.a. en video, anskaffet i april 1995, og 26 cd-plader. Klageren har udfærdiget en liste over de stjålne cd-plader, som hun kræver erstattet med 2.930 kr.

Selskabet har foretaget et fradrag på 60% i erstatningen for videoen på grund af alder mv., og har fastsat erstatningen skønsmæssigt for cd-pladerne på grund af manglende dokumentation. Erstatningen er sat til 90 kr. pr. cd-plade, svarende til i alt 2.340 kr.

Klageren har i skrivelse af 6/9 1999 til nævnet bl.a. anført: ”Videomaskinen er af forsikringsselskabet nedskrevet til 40% hvilket ikke kan accepteres. … En maskine med tekst-tv kan ikke købes for under kr. 3.900- Et alternativ vil være at tilbyde mig et tv med tekst-tv. … Mindst 12 af de stjålne cd-er var så nye, at de ikke kan erhverves for kr. 90,00. Her er jeg nødt til at betale mellem kr. 129,- og 169,- pr. stk.”

I selskabets skrivelse af 24/9 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Erstatning for Cd-pladerne er fastsat efter skøn, idet de stjålne Cd-plader er anskaffet over en periode fra 1994 til 1998, og jf. den fremlagte liste … kan kunstner og titel ikke oplyses for samtlige Cd-plader. Selskabet har derfor fastsat en skønsmæssig erstatning, svarende til kr. 90,- pr. Cd-plade, idet vi har erfaring for, at dette beløb svarer til genanskaffelse af tilsvarende Cd-plader. Erstatningen for den 4-5 år gamle video er betalt med 40% af den nypris, forsikringstageren selv har oplyst, og vi mener, at vi hermed er i overensstemmelse med Ankenævnets praksis på dette område. I henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 14.1 skal erstatningen opgøres på grundlag af genanskaffelsesprisen umiddelbart før skadens indtræden med rimelige fradrag for mode, alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Efter fornyet gennemgang af sagen er det fortsat vor opfattelse, at den udbetalte erstatning er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser samt normal praksis på dette område."

Hertil har klageren i skrivelse af 6/9 1999 til nævnet bl.a. anført: "Det er en urimelig påstand fra Fomo Forsikring's side at hævde, at navnene på alle CD'erne ikke er oplyst. De fleste navne **er** oplyst. Og af hvem kan man med rimelighed kræve, så kort efter et indbrud og med den forskrækkelse det medfører, at kunne 'genkalde' alle titler og kunstnere på samtlige stjålne CD'er ?? Jeg oplyser gerne – om nødvendigt og hvis ønsket – navnene på de unavngivne CD-er – nu da jeg kan huske dem."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**§ 14 Hvorledes beregnes erstatningen Stk. 14.1** Erstatningen opgøres på grundlag af genanskaffelsesprisen umiddelbart før skadens indtræden med rimeligt fradrag for møde, alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. … **Stk. 14.6** Selskabet kan erstatte en skade ved at … – overtage genstandene mod at levere genstande svarende til de skaderamte – overtage genstandene mod at betale kontant erstatning."

Nævnet udtaler:

Vedrørende videomaskinen:

Nævnet finder, at det ikke med tilstrækkelig tydelighed fremgår af forsikringsbetingelserne, at der med disse er tilsigtet en forringelse af forsikringstagerens stilling i forhold til

retsstillingen efter forsikringsaftalelovens § 37, stk. 1 og 2. Som følge heraf er selskabet alene berettiget til at foretage fradrag for værdiforringelse som følge af alder og brug, såfremt en genstands nytteværdi for den sikrede er væsentligt nedsat.

Nævnet har imidlertid i en række kendelser godkendt, at selskaberne har foretaget fradrag for alder og brug under henvisning til, at genstandens forventede restlevetid nedsætter den fremtidige nytteværdi, og vurderingen af, om en genstands nytteværdi er væsentligt nedsat, er derfor ikke alene en vurdering af genstandens nytteværdi umiddelbart inden skaden.

Gennem nævnets praksis er der udviklet afskrivningsprocenter for bl.a. videoapparater, jf. bl.a. ankenævnskendelse nr. 24.941, og da den af selskabet anvendte afskrivningsprocent er i overensstemmelse med denne praksis, finder nævnet ikke at kunne kritisere størrelsen af erstatningen for videomaskinen.

Vedrørende cd-pladerne:
Det påhviler klageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af et fremsat erstatningskrav.

Selskabet har anført, at erstatningen for cd-pladerne er fastsat efter et skøn, idet de er anskaffet over en periode fra 1994 til 1998, samt at kunstner og titel ikke kan oplyses for samtlige plader. Selskabet anfører endvidere, at tilsvarende cd-plader erfaringsmæssigt kan genanskaffes til 90 kr. pr. cd-plade.

Nævnet har gennemgået klagerens rimelig udførlige liste over de stjålne cd-plader og har bemærket, at der ikke er oplyst navnet på 3 ”kunstnere/grupper”, cd nr. 15, 24 og 25, og at 8 titler ikke er oplyst eller umiddelbart identificerbare, cd nr. 13, 16, 19, 20, 23, 24, 25 og 26. Alle disse cd-plader er af klageren ansat til 100 kr., idet nr. 15 dog er ansat til 40 kr.

Nævnet finder, at der ikke er grundlag for at fastsætte erstatningen for cd-pladerne efter et skøn, og der er ikke i øvrigt grundlag for at anse cd-pladernes nytteværdi for at have været væsentlig nedsat, jf. ankenævnskendelse nr. 31.223. Herefter og idet selskabet

ikke i øvrigt har godtgjort, at tilsvarende nye cd-pladerne kunne være genleveret inden for genleveringsfristen på 14 dage for 2.340 kr., finder nævnet, at selskabet skal erstatte cd-pladerne til de af klageren anførte priser – der ikke i øvrigt findes urimelige – således at cd-pladerne erstattes med i alt 2.930 kr. Da selskabet allerede har udbetalt 2.340 kr. i erstatning for cd-pladerne,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal anerkende, at klageren har krav på yderligere 590 kr. i erstatning for de stjålne cd-plader med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen vedrørende videomaskinen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand