588/00

Den 28. februar 2000 blev i sag nr. 51.283:

xxxx xxxx xxxxx
xxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse til datteren, der kom til skade under en sprogrejse.

Det fremgår af sagen, at klagerens datter havde planlagt en sprogrejse til England i perioden 27/6 - 11/7 1999. Datteren forstuvede imidlertid sin fod den 2/7 1999 og blev på grund af tilskadekomsten hjemtransporteret den 7/7 1999. Forsikringstageren har herom oplyst bl.a.: "Efter vejledning af lægen på Isle of Wight og holdlederen på rejsen, blev Anne Louise hjemsendt ved først givne lejlighed, nemlig den 7. juli 1999. Med hjælp fra Europæiske Rejseforsikring, blev Anne Louise transporteret i Taxi fra Isle of Wight til Heathrow Lufthavn, og der kørt ombord i flyet i kørestol. Ved ankomst til Kastrup Lufthavn var der ligeledes kørestolstransport fra flyet til ankomsthallen, idet Anne Louise jo fortsat skulle holde foden hævet og i ro."

Af lægeerklæring fra den behandlende læge af 2/7 1999 fremgår bl.a.: "Rest. Elevate Crutches (if requested)."

Efter hjemkomsten til Danmark er det ved en røntgenundersøgelse konstateret, at klagerens datter havde forstuvet foden.

I selskabets skrivelse af 28/9 1999 til nævnet hedder det: "Vi har over for klageren afvist, at yde erstatningsrejse, da Anne Louise ikke opfylder betingelsen om lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden og ikke er blevet hjemtransporteret af sygesikringen i første halvdel af rejseperioden. Ved opkald til sygesikringen har vi fået oplyst, at de ikke vil dække udgifter til Anne Louises flybillet. Rejseforsikringen dækker ikke skadetilfælde, der ikke er dækket af Den Offentlige Rejsesygesikring, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4.2.2. Vor stilling til sagen fastholdes."

Klageren har anført, at datteren kom til skade i første halvdel af rejseperioden, at den stedlige læge ordinerede sengeleje med benet højt hævet samt 2-3 ugers ro til foden, og at det - uagtet kontakt til selskabet - ikke var muligt at foretage hjemtransport tidligere. Klageren finder, at datteren er berettiget til erstatningsrejse. Klageren bemærker, at datteren på grund af tilskadekomsten ikke var i stand til at deltage i planlagt undervisning, udflugter og øvrige fællesaktiviteter.

Selskabet har hertil bemærket, at der ikke er anført nogen periode for, hvor længe klagerens datter skulle hvile sig og holde benet hævet. Selskabet finder det ikke sandsynligt, at datteren skulle holde benet hævet/blive i sengen i mindst 8 dage på grund af sin tilskadekomst.

Af en af klageren fremlagt brochure fra selskabet fremgår bl.a.: "**Alt dette er dækket af Tryg-Baltica Årsrejseforsikring. Rejseafbrydelse.** … Afbrydes ferien i første halvdel af rejseperioden, har alle, som afbryder ferien, ret til en erstatningsrejse. … **Erstatningsrejse** Både De og resten af familien får en ny ferie, hvis en læge ordinerer Dem eller et medrejsende familiemedlem sengeleje eller indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden på grund af sygdom eller tilskadekomst. … *Bemærk, at folderen er vejledende. I tilfælde af en skade er det altid de fuldstændige forsikringsbetingelser, der lægges til grund for skadebehandlingen.*

Af selskabets skrivelse af 1/7 1997 til klageren (policen) fremgår bl.a. følgende på bagsiden: "**Erstatningsrejse** Dækker udgifterne til en ny rejse for Dem og Deres rejseledsagere, hvis De bliver syg eller kommer til skade og en læge ordinerer Dem sengeleje eller indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden. … **Bemærk: Oversigten indeholder ikke alle oplysninger om Tryg-Baltica Årsrejseforsikring. I tilfælde af skader, er det de fuldstændige forsikringsbetingelser, der er gældende.**

Af betingelserne for årsrejseforsikring fremgår: "**4 Erstatningsrejse 4.1 Omfang** 4.1.1 Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse, hvis forsikrede: 4.1.1.1 – Bliver akut syg eller kommer alvorligt til skade og bliver indlagt på hospital i mere end halvdelen af *rejseperioden* eller bliver lægeordineret sengeleje/indendørs ophold i mere end halvdelen af *rejseperioden*. Perioden for sengeleje/indendørs ophold regnes fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg. 4.1.1.2 – Pga. akut sygdom eller tilskadekomst bliver transporteret hjem i første halvdel af *rejseperioden*. … **4.2 Undtagelser** Forsikringen dækker ikke: 4.2.1 Knoglebrud (fraktur), ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler, som ikke har medført hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af *rejseperioden*, eller som ikke har medført andet skriftligt lægeordineret sengeleje, der kan sidestilles hermed i mere end halvdelen af *rejseperioden*. 4.2.2 Skadetilfælde, der ikke er dækket af Den Offentlige Rejsesygesikring eller nærværende forsikring."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at helbredstilstanden må vurderes for hele den planlagte rejseperiode, og at det i den sammenhæng er uden betydning, om klagerens datter rejste hjem før planlagt.

Den forstuvning, som datteren pådrog sig, skal ifølge de gældende forsikringsbetingelser have medført hospitalsindlæggelse eller andet lægeordineret sengeleje, "der kan sidestilles hermed", i mere end halvdelen af rejseperioden. De oplysninger, der er forelagt nævnet om datterens helbredstilstand efter hendes tilskadekomst giver imidlertid ikke

nævnet grundlag for at antage, at dette krav ifølge forsikringsbetingelserne rent faktisk var opfyldt.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen