590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.286:

xxxxxx xx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danica, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at selskabet - efter klageren havde været udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde den 5/10 1984 – i 1985 har udbetalt en erstatning svarende til en mengrad på 100%.

Klageren kræver, at selskabet udbetaler en erstatning svarende til en mengrad på 120%, idet han henviser til, at Arbejdsskadestyrelsen den 30/9 1985 har fastsat mengraden til 120%. Klageren henviser bl.a. til arbejdsskadeforsikringslovens § 33. Klageren kræver endvidere, at selskabet betaler de udgifter ulykken har påført ham, samt erstatning for de yderligere men, som blev en følge af ulykken, idet han henviser til forsikringsaftalelovens § 120.

Dette har selskabet afvist med henvisning til forsikringsbetingelserne, hvoraf fremgår, at en invaliditetsgrad – eller mengrad – for samme forsikringsbegivenhed ikke kan overstige 100%. Forsikringen dækker en invalidesum udbetalt afhængig af invaliditetsgraden og derudover udbetaling af en på forhånd fastsat tab af arbejdsevne afhængig af klagerens resterende arbejdsevne. Forsikringen dækker ikke andre omkostninger, som klageren har haft i forbindelse med ulykkestilfældet. Selskabet oplyser, at klageren mod-

tager erstatning for tab af arbejdsevne. Selskabet gør endvidere gældende, at de nu af klageren indbragt spørgsmål er forældet, jf. forsikringsaftalelovens § 29.

Af Arbejdsskadestyrelsens skrivelse af 30/9 1985 fremgår bl.a., at klagerens helbredstilstand må anses for stationær 1 år efter skadedatoen.

Af vilkår for personforsikring, nr. 110-70, fremgår bl.a.: "**Almindelige regler ...** Invaliditetsgraden fastsættes efter en af Sikringsstyrelsen, Arbejdsskadeforsikringen, udarbejdet tabel (méntabel 1979). Fastsættelsen sker uden hensyntagen til forsikredes erhverv. Invaliditetsgraden kan ikke for samme forsikringsbegivenhed overstige 100%."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at invaliditetsgraden for samme forsikringsbegivenhed ikke kan overstige 100%.

Selskabet har efter det omhandlede ulykkestilfælde udbetalt en erstatning svarende til en mengrad på 100%, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere menerstatning i sagen.

Herefter, og idet der intet grundlag er for at pålægge selskabet at yde erstatning i et videre omfang end den indgåede forsikringsaftale foreskriver ,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand