590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.297:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxx xxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand af 1792, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for to anmeldte kaskoskader.

Selskabet har i skrivelse af 3/3 1999 til nævnet anført: Det forsikrede køretøj ... er anmeldt skadet i forbindelse med tyveri fra køretøjet den 4.11.98 samt en kørselsskade den 24.11.98. ... Køretøjet er indregistreret til N.G.P. [klageren] og forsikret i dennes navn som elitebilist. På baggrund af en nærmere efterforskning er det vor opfattelse, at den reelle ejer/bruger af køretøjet er forsikringstagerens 18 årige søn. På den baggrund har vi ikke kunne yde erstatning for køretøjet jfr. FORSIKRINGSAFTALELOVENS § 6 samt fors. bet. afsnit 1, punkt 1.3. ... Efter at have foretaget en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde vor stillingtagen og henvise forsikringstageren til at udtage stævning mod Alm. Brand, således at der kan ske en nærmere bevisførelse."

Klagerens advokat gør gældende, at den omhandlede bil tilhører klageren. Advokaten henviser bl.a. til, at bilen er købt af klageren, er indregistreret i klagerens navn, samt at klageren optog et lån i et pengeinstitut for at betale bilen. Advokaten bemærker, at sønnen alene har lånt bilen ind imellem.

Af advokatens skrivelse af 28/1 1999 til selskabet fremgår bl.a., at det af politirapporten skulle fremgår, at sønnen til politiet har oplyst, at det er klagerens bil.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**1.3. Køretøjets registrering og anvendelse – risikoforandring** Det forudsættes, at køretøjets ejer/bruger og anvendelse mv. er registreret i henhold til bestemmelserne i Registreringsbekendtgørelsen og Færdselsloven – og at køretøjet i øvrigt anvendes lovligt. Det skal hurtigst muligt skriftligt meddeles Alm. Brand ... 1.3.2. når der sker ændring i køretøjets anvendelse, faste bruger, indretning, udstyr, motorstørrelse, vægt, kørsel med påhængskøretøj, udlejning eller lignende, ... "

Nævnets flertal udtaler:
Det er selskabet, der har bevisbyrden for, at forsikringstageren ved uagtsomhed har afgivet urigtige oplysninger, ligesom selskabet har bevisbyrden for, at der er indtruffet fareforøgelse.

Da selskabet efter flertallets opfattelse ikke har anført noget konkret forhold, der antageliggør selskabets anbringende om urigtige oplysninger, finder nævnets flertal, ligesom i tidligere kendelse nr. 49.726 mod samme selskab, at der må gives klageren medhold.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at der ikke er afgivet urigtige oplysninger, og skal opgøre og udbetale klageren den hende tilkommende erstatning med tillæg af renter jf. forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand