591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.301:

xxxx xx xxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxx xx xx xxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Forsikringsaktie-
selskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt ran efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for tyveriet af rede penge.

Klageren anmeldte den 16/7 1999 følgende om tyveriet, som var foregået i Prag: "Jeg stiger på sporvognen og mærker at mine værdier forsvinder fra lommen. Jeg råber straks op men lige inden vi kører og dørene lukkes forsvinder alle 2-3 personer, der begik røveriet."

Med anmeldelsen fulgte en politirapport, udfærdiget på tjekkisk ved hjælp af en tolk, og af oversættelsen heraf fremgår bl.a.: "Den 14.7.1999 omkring kl. 21.00 ventede jeg sammen med min kone på Republikpladsen/Nám. Republiky/ på sporvogn nr. 5 i retning mod Výstavist. Under påstigning blev jeg skubbet op i sporvognen af tre mænd, der imidlertid nåede at springe af, inden sporvognen satte i gang. Mens sporvognen begyndte at køre, opdagede jeg ved at føle på min venstre bukselomme, at min pengepung var forsvundet herfra."

I klageskrivelsen af 13/7 1999 til nævnet har klageren anført: "Erstatning nægtet, da det ikke fremgår af politirapport, at jeg har gjort anskrig. Dette bad jeg udtrykkelig tolk om at anføre. Det viser sig nu iflg. tjekkisk ekspert, at politi der, aldrig/ikke gør opm. på dette. Dette kan bevidnes gennem tjekkisk advokat. Uheldet blev anmeldt straks, det tog dog 4 timer med tolk og afhøring."

Selskabet fastholder, at hændelsen må karakteriseres som simpelt tyveri, da klageren ikke blev opmærksom på tyveriet, før gerningsmændene var forsvundet,

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**13.8 Røveri, overfald m.v. 13.8.1 Forsikringen dækker:** 13.8.1.1 Tyveri af forsikrede genstande sket under anvendelse eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold (røveri). 13.8.1.2 Tyveri af genstande i sikredes umiddelbare nærhed, · **hvis tyveriet er bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tog genstanden, og der øjeblikkelig gøres anskrig, eller · hvis tyveriet kan bevidnes af en anden tilstedeværende.**"

Nævnet udtaler:
Efter nævnets praksis anses et tyveri kun for at være ran, når forsikringstageren eller andre har bemærket, at gerningsmanden tog det stjålne eller har set ham være i besiddelse af det, da han forsvandt. Det er således ikke i sig selv afgørende, om blot den formodede gerningsmand er set, eller om der er gjort anskrig.

Det er i den foreliggende sag ikke sandsynliggjort, at klageren har bemærket tyveriet i gerningsøjeblikket, eller at han har set en gerningsmand i besiddelse af det stjålne. Nævnet har derfor ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har anset begivenheden som simpelt tyveri og ikke som ran.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen