591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.313:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse. Klageren er under en rejse til Rhodos i perioden 18/7 – 1/8 1999 kommet til skade den 21/7 1999, hvilket medførte, at hun og hendes rejseledsagere rejste tilbage til Danmark den 24/7 1999.

Selskabet har anført, at forsikringen ikke giver ret til erstatningsrejse, idet tillægsdækningen 'feriegaranti' ikke er tegnet.

Forsikringen er tegnet gennem et rejsebureau i november 1998, og klageren gør gældende, at hun ikke blev gjort opmærksom på, at den omhandlede dækning ikke var omfattet af grunddækningen på den tegnede forsikring "Det Blå Kort". Klageren blev således spurgt, om hun ønskede "bagagegaranti", men ikke, om hun ønskede "feriegaranti".

Selskabet gør gældende, at rejsebureauet altid tilbyder de supplerende dækninger.

Klageren gør endvidere gældende, at guiden på feriestedet oplyste, at hun ville få en erstatningsrejse, hvilket var årsagen til, at hun valgte at rejse hjem.
Det fremgår af den prisspecifikation, der gælder som forsikringsbevis, at der er tegnet "BLÅ KORT + BAGAGE-GARANTI".

Af forsikringsbetingelserne, der udover de egentlige betingelser indeholder forskellige rejseråd, hedder det i afsnittet betegnet "UNDER REJSEN": "FØLGENDE AFSNIT ER KUN GÆLDENDE, SÅFREMT DU HAR KØBT DE NÆVNTE REJSEDÆKNINGER ***FERIEGARANTI ...*** "

I selve forsikringsbetingelserne hedder det: "***Sådan læser du forsikringsbetingelserne*** Rejseforsikringen består af Det Blå Kort samt tre supplerende rejsedækninger henholdsvis Feriegaranti, Bagagegaranti og Ulykke, som du kan købe efter behov. ... **Kapitel 3 – Supplerende rejsedækninger** ***FERIEGARANTI*** ..."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at klageren før rejsen har modtaget forsikringsbetingelserne. Ved en gennemlæsning af disse ville det kunne konstateres, at feriegaranti er en tillægsforsikring, der ifølge forsikringsbeviset ikke var tegnet.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at den rådgivning, der blev givet ved forsikringens begæring, var af en sådan art, at selskabet med henvisning hertil har pådraget sig noget erstatningsansvar.

Det bemærkes, at selskabet er ansvarlig for rejsebureauets eventuelle fejl i tegningssituationen, men ikke for guidens oplysninger under rejsen.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen