591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.316:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danica
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjforsikring i Danica, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hendes motorkøretøj med udstyr.

Bilen – en Renault Clio 1,8i, 16V sport, årgang 1991 – blev stjålet den 27/6 1999 og blev den 29/6 1999 fundet totalt udbrændt. Selskabet har tilbudt klageren en erstatning på 65.000 kr. for bilen og 16.000 kr. for udstyret.

Selskabet har ved sin afgørelse henvist til overtaksator P.M.'s sålydende redegørelse af 24/9 1999: "Som det fremgår af vedlagte fotoserie er der tale om en total udbrændt bil, selve branden er overgået bilen som følge af tyveriet, det skal bemærkes, at detailoplysninger vedr. bilens stand, herunder antal kørte km. er fastsat udfra oplysninger afgivet til taksator I.A. af forsikringstager J.K.'s søn til ca. 120.000 km. Det skal endvidere oplyses, at erstatning for det monterede ekstra udstyr er noteret efter den fremsendte dokumentation, og afmålt efter genanskaffelsesprisen for tilsvarende udstyr iflg. vedlagte. (se nedenstående specifikation). I forbindelse med indhentning af oplysninger om bilens stand m.v. opstår der uoverensstemmelse imellem forsikringstageren J.K. og dennes søn T.K., omkring bilens totale kørte km. vi har derfor skønsmæssigt måtte fastsætte det tale antal kørte km. udfra oplysninger indhentet fra den reparatør der har vedligeholdt bilen. Som det fremgår af vedlagte fakturakopier vedr. vedligeholdelsesarbejder, fremgår antallet af noterede km. på disse, sidste noterede km.tal var d. 18.02.1999

er påført til 106.773 km. Selskabets taksator har ved skade på bilen i marts 1998 noteret bilens speedometer til 75.182 km efter denne reparation afleveres bilen ca. midt i april mdr. 1998 og frem til ovennævnte værkstedsfaktura ca. 10 mdr. efter har bilen kørt 31591 km. Vi har således beregnet et gennemsnitligt km.forbrug til 3159 pr. mdr. i alt i perioden (4 mdr. før totalskaden) 12636 km. som tillagt 106.773 km. bringer bilens totale km.antal op på 119.409 km. Vedr. erstatningsudmålingen for bilens radioanlæg har taksator indhentet tilbud på tilsvarende radio udstyr som det af dokumentationen fremviste, det skal her bemærkes, at der rejses krav om erstatning af en Sony MDS 501 minidisk, som ikke kan erstattes over bilens kaskoforsikring, idet den ikke har været fastmonteret i bilen, og kun kan anvendes på 220 volt, denne minidisk er således holdt udenfor erstatningen.

Tilsvarende radioudstyr som det brændte kan leveres af BilXperten Randers som følger	Sony MDX-C5970	kr. 2.323,-
	Sony CDX-616	kr. 1.493,-
	1 sæt JBL C-630	kr. 1.659,-
	1 sæt JBL C-930	kr. 1.659,-
	1 stk. power Mouse	kr. 830,-
	1 stk. kabel	kr. 250,-
	1 sæt JBL 408671	kr. 2.071,-
1 stk. JBL PSE 1000 kr. 1.655,-		
1 stk. Infinity Kappa 2554 udgået (erstattes af Audison LR 605) til		kr. 3.320,-
	I alt	kr. 15.260,-
Montering af anlægget		kr. 740,-
	Total	kr. 16.000,-
Bilens handelsværdi		kr. 65.000,-

Kontanterstatning i alt kr. 81.000,-
Bilag: Taksatorrapporter, dokumentation for radioanlæg, tilbud fra BilXperten Randers, Autocom prisberegninger 2 stk. 2 stk. salgs annoncerede Renault Clio RSI (bemærk årg. 1995 færre km. og bedre udstyret) kopi af reg.attest."

Klageren, som er utilfreds med størrelsen af den tilbudte erstatning, har i sin klageskrivelse af 12/9 1999 til nævnet bl.a. anført, at bilen efter en større skade blev repareret i februar 1998 for 108.000 kr., hvilket må anses for at være en forbedring. Klageren har bl.a. anført: "2. Hvad jeg vil opnå: a. At få en erstatning, hvoraf jeg kan købe en bil i samme stand, som min var, da den blev stjålet. b. At kunne købe et tilsvarende musikanlæg, som det, der var monteret i bilen. c. At få betalt renter på billånet fra d.

27.06.99. og frem til sagens afgørelse, da det efter forsikringens bestemmelser må tage 4 uger inden erstatningen udbetales (se bilag VII), og jeg i de mdr. betaler til noget jeg ikke har glæde af."

Sekretariatet har i skrivelse af 19/1 2000 forespurgt selskabet, hvorvidt den af taksatoren angivne genanskaffelsespris er fratrukket den rabat, som selskabet kan opnå ved genlevering. Selskabet har som svar herpå i skrivelse af 24/1 2000 anført: "Vi har modtaget Ankenævnets brev af 19. januar 2000 med det bilag, som i vor overtaksators redegørelse af 24/9-99 betegnes som genanskaffelsesprisen (i bilaget betegnet som netto). 'Netto' ER udtryk for den pris, som selskabet kan genlevere udstyret for, og der er IKKE i forsikringsbetingelserne en bestemmelse herom. Vor erstatningsfastsættelse er sket i overensstemmelse med FAL § 37, således at det er sikredes genanskaffelsespris, der er lagt til grund. Det er vor opfattelse, specielt for autoradioer o.lign., hvor selskabets og sikredes genanskaffelsespris er ens, at Ankenævnet har accepteret, at der i de tilfælde, hvor selskabet har tilbudt at skaffe tilsvarende, men hvor sikrede har ønsket kontanterstatning i stedet, kan fratrækkes såvel afskrivning som kontantrabat. Der henvises til kendelserne nr. 22.008 og 26.054."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3.2. Kasko- og brandskade 3.2.1. Skadens opgørelse** Danica kan enten lade køretøjet reparere eller erstatte den skete skade med et kontant beløb. **3.2.2. Reparation** Køretøjet skal ved reparation sættes i samme stand som før skaden. … **3.2.3. Kontant erstatning** Afgøres skaden ved kontant betaling, eller kommer køretøjet ved tyveri eller røveri ikke atter til veje inden 4 uger efter, at Danica har modtaget skadeanmeldelse, ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende alder og godhed vil kunne afskaffes for mod kontant betaling, jfr. dog pkt. 3.2.4."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at bilen er totalskadet og udbrændt.

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at antage, at bilens værdi på skadetidspunktet oversteg det af selskabet tilbudte erstatningsbeløb.

For så vidt angår musikudstyret har selskabet tilbudt genlevering heraf. Klageren har imidlertid ønsket en kontanterstatning, og selskabet har i konsekvens heraf tilbudt klageren en erstatning svarende til den pris, som selskabet vil kunne genlevere tilsvarende udstyr for med fradrag af genleveringsrabatten. Der er ikke hjemmel til genlevering i forsikringsbetingelserne, og nævnet finder – ikke mindst under hensyn til, at bilen er udbrændt, og at en montering af musikudstyret dermed ikke kan ske, før klageren anskaffer sig en ny bil – at selskabet med urette har fratrukket genleveringsrabatten i erstatningsbeløbet.

Klagerens krav på renter af billånet er ikke omfattet af forsikringen.

Som følge af det ovenfor anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danica, skal anerkende, at man uberettiget har fratrukket genleveringsrabat i erstatningen for radioudstyret, og skal afregne differencen til klageren med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen