590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.322:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Tryg i Unibank
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, Tryg i Unibank, tidligere Enhjørningen, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Klageren har anmeldt, at han ved et fald har beskadiget tænderne 1+1.

Selskabet har anført, at skaden er blevet forværret på grund af paradentose, idet tænderne, såfremt de havde været sunde, ville have kunnet vokse fast igen.

Sagen har været forelagt nævnets tandlægesagkyndige, der har udtalt følgende: "Det må derfor konkluderes, at

- skadens konsekvenser med meget stor sandsynlighed er blevet væsentlig forværret af tændernes svækkede tilstand grundet paradentose.
- den foreslåede behandling ikke er nødvendiggjort af skaden, men af tændernes svækkede tilstand grundet paradentose.

Hovedårsagen til skadens (og behandlingsforslagets) omfang er derfor paradentosen."

Klageren gør gældende, at han ved forsikringens tegning burde have været gjort opmærksom på, at han på grund af sin tandstatus ikke ville kunne opnå erstatning for tandskader.

I forsikringsbetingelserne hedder det: ”Var tandens/tændernes eller protesens tilstand forringet inden ulykkestilfældet (f.eks. som følge af genopbygning, rodbehandling, slid, fæstetab eller paradentose), kan udbetalingen blive nedsat eller eventuelt helt bortfalde.”

Nævnet udtaler:
Den sagkyndiges erklæring giver ikke nævnet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson