591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.335:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring (evergreen) med windsurferdækning i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveriet af noget surfudstyr, som blev stjålet fra en i øvrigt brugsstjålet trailer den 23/4 1999.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved at lade traileren med indhold henstå på en øde parkeringsplads natten over.

I klageskrivelsen af 20/9 1999 til nævnet har klageren bl.a. anført: "I forbindelse med gennemgang af alle vore forsikringer samlede vi disse og skiftede forsikringsselskab. På dette tidspunkt tegnede vi også en særskilt forsikring på vores surfudstyr – et produkt, som netop Codan anbefalede. Da hele familien i mange år har været stærkt engagerede i denne sport og dyrker den på højt niveau, har vi meget og kostbart udstyr. Vi akcepterede, at forsikringen ikke kunne tegnes med et dækningsbeløb, så den dækkede værdien af vort grej – men alene med et maximum på 39.700 kr. (1998 priser). Vi har dyrket sporten i mange år – og har til nu aldrig fået noget stjålet. Vi føler således selv, at vi er meget omhyggelige med opbevaring af dette – også når vi er ude til konkurrencer, stævner m.v.. I det konkrete tilfælde havde vi været til stævne i Århus. Stævnet fandt sted ved det meget populære strandområde Åkrogen midt i den nordlige del af Århus.

Da stævnet skulle fortsætte næste dag, parkeredes vores trailer med vort grej på parkeringspladsen. Traileren er en stor lukket trailer uden vinduer ca. 2,30 m. høj, ca. 4,50 m lang og ca. 2 m. bred. Den låses fuldstændig af. – Der vedlægges et foto. Der er intet på traileren, der indikerer, at den skulle indeholde surfudstyr. Den pågældende dag var traileren aflåst med godkendt hængelås – ligesom trailerens bremsesystem var låst fast. Det var således ikke muligt at flytte traileren eller komme ind i den uden at udøve hærværk mod denne, og den kan ikke blot skubbes væk – men skal trækkes ved hjælp af andet køretøj. Tyvene har brudt låsesystemet op – og stjålet hele traileren, og kørt denne bort til en afsides liggende parkeringsplads, hvor de har brudt traileren op, og stjålet surf-grejet. … Selskabet har efterfølgende afslået at dække skaden, idet de anfører: 'Som det fremgår af rapporten var traileren med surfudstyr efterladt på en øde parkeringsplads ved stranden. Ud fra de oplysninger har vi vurderet, at der er udvist grov uagtsomhed og skaden er derfor ikke dækket.' Vi har forgæves forsøgt at få oplyst, hvad der står anført i konsulentens rapport og på hvilket grundlag han udtaler, at traileren var efterladt på en øde p-plads. Det er ikke oplysninger fra os. Det fremgår heller ikke af vores egen rapport – så vi står ganske uforstående overfor denne påstand. Vi har overfor selskabet forsøgt at gøre rede for, hvor Åkrogen er beliggende – vi vedlægger til nævnets orientering et bykort over Århus, hvor beliggenheden fremgår – ligesom vi vedlægger et fotografi af området. Området er et strandområde – ja, men placeret midt i Århus nordlige bydel – med bybusser kørende lige forbi – ovenikøbet med stoppestedet ved p-pladsen. Der ligger beboede huse grænsende op til p-pladsen, på hvilken der også ligger butik samt surfskole, hvorfra der drives aftenundervisning. Stedet vil ikke kunne karakteriseres som øde – tværtimod. Samme opfattelse har tyvene åbenbart også haft, idet de har gjort sig den ulejlighed at bryde trailerens låsesystem op for at kunne transportere denne væk – til et øde sted, hvor de i ro og mag kunne bryde selve traileren op og stjæle indholdet."

I selskabets skrivelse af 4/10 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Værdien af det stjålne surfudstyr andrager ifølge politirapporten i størrelsesorden kr. 145.000,00. Forsikringen indeholder en maksimumdækning for surfudstyr på kr. 39.700,00 og vi har modtaget dokumentation for surfudstyr til et beløb i størrelsesorden kr. 50.000,00. Henset til forsikringens maksimumdækning har yderligere dokumentation ikke været påkrævet. Traileren var på tidspunktet for tyveriet parkeret på en plads foran surfklubben på Åkrogs

Strandvej i Risskov, hvor den skulle henstå natten over. Vi har fra vor taksator indhentet en nærmere udtalelse omkring forholdene på stedet og heraf fremgår følgende: Den surfbutik, der ligger på pladsen, lukker til normal tid om eftermiddagen. Busdriften indstilles ved midnat og aktiviteterne omkring windsurferklubben holder som regel op om aftenen, når mørket sænker sig og vinden lægger sig. De huse der befinder sig i området, ligger ikke umiddelbart op af pladsen. Der er grønne område til siderne og en busvendeplads. Kun bagved bygningerne, som udgør surfklub og forretning, ligger der huse, men disse afskærmes af selve bygningerne og en høj hæk/bevoksning. Foran pladsen er der kun diget og stranden og havet. Slukningstiden for de to standere der oplyser pladsen, er vi ikke bekendt med. Sammenfattende finder vor taksator, at stedet efter mørkets frembrud må karakteriseres som øde. Efter forsikringsbetingelsernes punkt 6, dækkes tyveri af forsikrede genstande uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale. Under henvisning til FAL § 18, stk. 2, har vi dog afvist at dække tyveriet, idet den af forsikringstager udviste adfærd efter vor opfattelse må betegnes som grov uagtsomhed. Vi har ved denne vurdering lagt vægt på ovennævnte beskrivelse af pladsen samt værdien af de stjålne effekter. Hertil kommer det forhold, at traileren henstår på en plads i et kendt surfområde, hvorfor det må betragtes som ganske nærliggende, at en på pladsen parkeret trailer indeholder værdifuldt surfudstyr. Yderligere skal vi henvise til AK 46 557 samt AK 44 637."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har bl.a. henvist til, at selskabet i en lignende sag har ydet forsikringsdækning for tyveriet af en båd med trailer, som blev stjålet fra samme adresse, hvor den havde henstået en nat. Selskabet har hertil bl.a. bemærket, at i den af klagerne refererede sag skete tyveriet fra selve forsikringsstedet.

Nævnet har fået forelagt fotos af traileren.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om, hvorvidt klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade traileren med effekter natten over, må bero på, om dette har indebåret en indlysende fare for den

indtrådte skade. Ved vurderingen heraf finder nævnet, at der må lægges vægt på, at det ikke var muligt at se, hvilke effekter traileren indeholdt.

Det kan lægges til grund, at traileren blev parkeret på arealet, fordi stævnet i Risskov skulle fortsætte næste dag.

Efter en samlet vurdering finder nævnet, at klageren ved at lade traileren med indhold henstå natten over på den pågældende parkeringsplads ikke har udvist grov uagtsomhed, hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring, skal anerkende, at tyveriet fra klagerens trailer er forsikringsdækket, og skal opgøre og afregne skaden i overensstemmelse hermed.

Poul Sørensen