591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.338:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Popermo Forsikring G/S
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Popermo Forsikring G/S, klager over, at selskabet har foretaget en ligedeling af erstatningsansvaret for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren anmeldte den 30/11 1998, at han holdt stille og blev påkørt af modparten, som bakkede ud fra en parkeringsbås. Selskabet udbad sig nærmere oplysninger om det passerede, og i skrivelse af 5/4 1999 til selskabet har klageren bl.a. anført: "Den 25. november 1998 efter at være kommet ud fra Posthuset ... sætter vi os ... ind i bilen, hvorefter jeg bakker ud fra p-båsen. Efter at have bakket ud, sætter jeg bilen i 1. gear, begynder at køre frem, men bremsen straks op, da modparten bakken ind i bilens venstre bagdør. Jeg mener mig fuldstændig uden skyld i uheldet, da jeg er begyndt at køre frem og bliver påkørt i siden af modparten, som ikke havde orienteret sig baud inden hun bakkede ud fra p-båsen."

Af modpartens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:
"... Deres hastighed: 5 km/t Modp. hastighed: 0-5 km/t Vejret: Havde lige sneet ...
Omstændighederne ved uheldet... Bakkede ud fra parkeringsbås, samtidig med modpart bakkede/havde bakket ud fra parkeringsbås fra modsatte side mig."

I selskabets skrivelse af 29/9 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Forsikringstageren er af den opfattelse at ansvaret for uheldet alene påhviler modparten. Efter vores opfattelse kan føreren af vores forsikringstagers vogn ikke fremføre et konkret bevis for at modparten er eneansvarlig for uheldet som jo opstår i forbindelse med de to parters bakning fra parkeringsbåse der ligger umiddelbart over for hinanden. Ansvaret må herefter ligedeles i overensstemmelse med gældende praksis. Der findes ingen uvildige vidner til hændelsesforløbet, og vi tror derfor ikke at domstolene kommer til et andet resultat. Konsekvensen af en ligedeling af ansvaret er at forsikringstageren, i henhold til forsikringsbetingelsernes § 9.4, jfr. § 27, 2., mister bonus. Efter sædvanlig praksis vil skyldfordelingen slå igennem på selvrisikoopkrævningen således at alene 50% af selvrisikobeløbet i alt 250 kr. vil blive opkrævet hos forsikringstageren."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelse, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen