591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.352:

xxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en afbestilt rejse.

I klagen til nævnet har klageren anført: "D. 29. marts bestilte jeg en flybillet til Paris m. 'Air France' pris: 1840 D.Kr; afrejse 3/5 1999. Min plan var: Fly København-Paris/retur, togrejse Paris/Rennes, hvorfra det var min hensigt at leje bil og i den foretage en rundtur i Bretagne og besøge franske venner. Jeg har flere gange i de sidste år rejst på denne måde med godt resultat. En uge før måtte jeg desværre se i øjnene, at turen måtte aflyses. Samme dag, d. 26/4 99, var jeg i konsultation hos overlæg M.L., som konstaterede, at jeg ikke kunne tage af sted p.g.a. akut sygdom. En lægeerklæring blev udfærdiget og sendt til Europæiske Rejseforsikring A/S. ... Rejsen var baseret på bilkørsel. På bestillingstidspunktet var jeg kapabel til at gennemføre rejsen, som planlagt. P.g.a. akut opstået, alvorlige søvnproblemer, som forværredes i ugerne op til afbestillingstidspunktet, blev det stadig mere klart, at jeg ikke kunne gennemføre rejsen som planlagt."

Selskabet har i skrivelse af 11/10 1999 anført: "Efter at have modtaget lægeerklæringen ... blev sagen forelagt selskabets lægekonsulent for vurdering af, hvorvidt betingel-

serne for at opnå erstatning under afbestillingsforsikringen var opfyldt. Da det af den seneste erklæring fremgik, at det drejede sig om sygdom, som klageren havde lidt af siden 1989, var det nødvendigt at indhente yderligere oplysninger hos den behandlende overlæge. ... den 29. juli 1999 modtog vi svar fra overlæge M.L. ..., hvorfor sagen på ny blev forelagt selskabets lægekonsulent for vurdering. Lægekonsulenten fandt, at der havde været en forværring fra november 1998 til marts 1999 af den tilstand, der var årsag til afbestillingen, hvorfor Europæiske afviste at yde erstatning ..., idet sygdommen havde været til stede på tegningstidspunktet den 29. marts 1999. Afbestillingsforsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen p.gr.a. død, eller alvorlig akut/ sygdom, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller, det der kan sidestilles hermed hos forsikrede, eller en i betingelserne nærmere defineret person, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 2. Forsikringen dækker imidlertid ikke, såfremt sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen, og behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 3 C."

Klageren er heroverfor i skrivelse af 25/10 1999 fremkommet med følgende bemærkninger: "Det er rigtigt, at månederne fra november 1998 til marts 1999 ikke var helt nemme, men jeg var på 3 rejser i denne periode. I julen var jeg alene rundt i Portugal i bil i 8 dage, i marts en uge i Norge og i dagene lige inden påskeugen rundt på Midt- og Sydsjælland i bil alene i 2 dage. Der var således, på bestillingstidspunktet, ingen grund til at antage, at jeg ikke ville kunne gennemføre omtalte rejse."

Af lægeerklæring af 27/7 1999 fremgår: "Jeg har skrevet en lægeattest den 11.06.99. Den 08.07.99 spørger man om, hvordan patienten har haft det i perioden mellem den 1. november 98 til 29. marts 99, specielt om der har været indlæggelser og ændringer i medicineringen. Jeg har set patienten i denne periode 1 x hver 4. uge. Der har i den pågældende periode ikke været tale om hospitalsindlæggelser eller ændringer i medicingivningen. Patienten har indimellem haft det nogenlunde, men som regel været tynget af ensomhed og forskellige problemer, dels med gener fra naboerne, dels med hendes tænder, som er ved at blive reguleret og som giver anledning til ansigtssmerter. I perioden fra november 98 til marts 99 kom der en del forværring. I efteråret 98 var patienten forholdsvis optimistisk. Hun havde haft en rejse til Frankrig i sommermånederne,

som var gået godt, og planlagde en ny rejse til foråret. Omkring jul og januar begyndte det at gå dårligere, der var en del uro med naboerne og desuden problemer med en tandregulering, som gik hende på nerverne. På afrejsetidspunktet havde hun sovet dårligt i en længere periode, og det endte med at hun måtte aflyse rejsen. Hun har ikke været indlagt, og der er ikke ændret medicin i den pågældende periode."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2. Forsikringens dækningsomfang** Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen pga. død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed hos forsikrede ... **3. Forsikringens undtagelser** Forsikringen dækker ikke, såfremt ... c) sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen og behandlingsbehovet med rimelighed kunne forventes inden afrejsen, ..."

Nævnet udtaler:
Efter de oplysninger, der er forelagt nævnet om klagerens lægebesøg forud for den planlagte rejse og om hendes helbredsforhold i øvrigt, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde hende forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen