589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.355:

xxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 4/4 1997.

Klageren har ved et fald pådraget sig en hjerneskade.

Arbejdsskadestyrelsen har den 25/5 1999 vurderet klagerens méngrad til 10% med følgende begrundelse: ”Der er nu varige følger efter ulykken i form af nedsat koncentrations- og indprentningsevne, samt hukommelsesbesvær, nedsat opmærksomhed og øget hovedpinetendens. Herudover er der øget trætbarhed og øget søvnbehov. Desuden er der let subjektiv fornemmelse af kraftnedsættelse af højre arm. Vedrørende skadelidtes øjegener er det på baggrund af K.F.’s erklæring vores vurdering, at der er tale om begyndende grå stær og ’gammelmandssyn’, hvilket ikke er forårsaget af ulykken.”

Selskabet har udbetalt den hertil svarende erstatning på 94.900 kr. Dette er klageren ikke tilfreds med, idet han påberåber sig, at selskabets læge på et tidligere tidspunkt havde vurderet méngraden til over 20%. Selskabet har anført, at der alene var tale om en foreløbig vurdering.

Nævnet udtaler:

Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning. Det forhold, at selskabets lægekonsulent på et tidspunkt har vurderet méngraden anderledes, kan ikke føre til et andet resultat, når denne vurdering ikke er givet i form af et løfte.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson