591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.361:

xxxx xxxxx xxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Trekroner
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Boet efter forsikringstageren, der havde ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Trekroner, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren og dennes ægtefælle havde været gift i 22 år, da ægtefællen den 17/1 1999 meddelte, at hun gerne ville bo i parrets campingvogn for at overveje deres forhold. Den 19/1 1999 var forsikringstageren efter normal arbejdstid taget hjem, mens ægtefællen først kom hjem fra arbejde kl. 22.40. På dette tidspunkt havde forsikringstageren forladt boligen. Forsikringstageren havde medtaget en uåbnet flaske whisky (1 liter). Forsikringstagerens ur, ring, nøgler og pung var blevet efterladt på bopælen. Endvidere havde forsikringstageren skrevet en note, hvis indhold var uklart, samt lagt sin dåbsattest og vielsesattest på køkkenbordet. Den 14/3 1999 blev forsikringstageren fundet druknet i en sø i en tidligere grusgrav. I nærheden af søen blev whiskyflasken fundet tom med skrueproppen monteret.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringstageren med overvejende sandsynlighed har begået selvmord ved at drukne sig.

Klagerens advokat har i skrivelse af 22/9 1999 anført: ”Dødsårsagen antages at være drukning. Forsikringsselskabet har via dets advokat gjort gældende, at samtlige omstændigheder tilsiger, at der foreligge et selvmord. Det er min opfattelse,

at forsikringsselskabet ikke har sandsynliggjort, at der foreligger et selvmord,

at den efterladte note er uklar,

at grafologens fortolkninger ikke er relevante i tilfælde af en eventuel retssag,

at afdøde ikke tidligere har været deprimeret, og min klient ikke har oplyst, at ægtefællen var deprimeret,

at afdøde tidligere er gået tur i det pågældende område, der er meget kuperet, hvorfor det er sandsynligt, at afdøde er faldet i vandet ved et uheld.”

Selskabet har indhentet en udtalelse fra en grafolog vedrørende indholdet af forsikringstagerens note. Af denne udtalelse fremgår: ”Forsikringsselskabet har bedt mig forsøge at tyde teksten i et brev skrevet af B.P. [forsikringstageren]. Jeg har taget hensyn til, at brevet er skrevet af en person, der ikke er skrivevant, han har heller ikke været en mand af mange ord og har derfor vanskeligt ved at give udtryk for, hvad der rørte sig i ham, og jeg antager, at han har været en praktisk arbejdende mand, en håndens arbejder. Teksten er meget uklar og nærmest uforståelig. Så vidt jeg har kunnet tolke teksten, skriver han til sine børn og sin kone, at nu kan han ikke mere, og at han elsker sin familie. På den måde beder han om forståelse og tilgivelse for sin fortvivlede handling. Jeg har sammenlignet skriften i brevet med nogle ord og hans underskrift på en skadeanmeldelse, og der er tydeligt forskel på de to skrifters styrke og fasthed. Skriften i brevet er urolig, mangler styring og kraft. De manglende bogstaver og de ufuldstændige sætninger viser et ulykkeligt menneske, der psykisk er ved at splittes ad. Han synes at have haft en fornemmelse af sin egen utilstrækkelighed.”

Selskabet har endvidere indhentet en rapport fra en taksator hvoraf bl.a. fremgår: ”Konklusion: Efter en grundig besigtigelse af området i og omkring skovsøen, finder jeg det yderst usandsynligt, at nu afdøde, … kan være faldet og kommet til skade og efterfølgende mod sin egen vilje er faldet i skovsøen med drukning til følge. Som beskrevet er hele området omkring skovsøen total fladt i en afstand på 10-30 m fra bunden af grusskrænterne og skråningerne. Derudover er der helt ned til og langs med ca. 75% af

søbredden en tæt og nærmest ufremkommelig tæt beplantning af nåle og birketræer samt buske. Dertil skal det bemærkes, at nu afdøde, ifølge hustruen var stedkendt i området, idet det var et sted, hvor de indimellem gik en tur. På baggrund heraf sammenholdt med de tidligere oplysninger i sagen og omstændighederne generelt, er det nu min vurdering, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde."

Ifølge dødsattesten har forsikringstageren egen læge oplyst, at forsikringstageren aldrig havde givet udtryk for livslede eller selvmordstanker.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det således foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har fundet, at forsikringstagerens død skyldes selvmord. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen