591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.364:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft livsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af de gebyrer og omkostninger, som selskabet har beregnet i forbindelse med forsikringens overflytning til et pengeinstitut.

Selskabet har i skrivelse af 29/7 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "Forsikringen er tegnet pr. 1.12.1996 via ..(klagerens) arbejdsgiver. I forbindelse hermed modtog ..(klageren) Topdanmarks vilkår for livsforsikring og gruppelivsforsikring samt pensionsregulativ (**bilag 1-3**) sammen med en dækningsoversigt (**bilag 4**). Den 29.7.1999 modtager Topdanmark overførselsanmodning fra Den Danske Bank. I forbindelse med ophævelse af ordningen sender vi bekræftelsesbrev til kunden, hvori vi gør opmærksom på, at dispositionen forekommer uhensigtsmæssig, idet det er forbundet med relativ store omkostninger at ophæve en ordning efter en meget kort løbetid. Bekræftelsesbrev og bilag vedr. genkøbsregler er vedlagt som **bilag 5 og 6**. Kunden fastholder sit ønske om at genkøbe ordningen. **Konklusion** ..(Klageren) ønsker at genkøbe sin forsikring efter en løbetid på 2 år og 8 måneder. De genkøbsregler, der anvendes i Topdanmark skal sikre, at den enkelte kunde alene kommer til at betale for sine egne omkostninger for salg og administration. Dette gælder såvel i forbindelse med oprettelsen og ophævelsen, som ved den løbende administration, der ved tegningen forudsættes at skulle ske

over en lang periode. Det betyder, at når man ophæver sin forsikring efter få år, så vil omkostningerne, der er fordelt over en årrække, blive større end hvis forsikringen fortsætter til udløb eller alternativt ophæves efter lang løbetid. Genkøbsreglerne tjener det formål, at de, der har været kunder hos Topdanmark gennem længere tid ikke skal betale for dem, der forlader selskabet efter kort tid. Topdanmarks genkøbsregler er anmeldt til Finanstilsynet, idet sådanne regler ikke længere skal godkendes."

Klageren er utilfreds med størrelsen af gebyret og omkostningerne, der udgør 3.703 kr. af depotet på 5.618 kr.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere de af selskabet opkrævede gebyr/omkostninger. Nævnet har herved lagt til grund, at opkrævningen er i overensstemmelse med de af selskabet til Finanstilsynet anmeldte regler.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen