589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.372:

xxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring, Skade
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har i skrivelse af 25/10 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "Den 23. juli 1999 fik klager fra sin bopæl stjålet cigaretter, jagtkasse, jagtkikkert, våbenskab samt 5.273,50 kr. i kontanter. Danske Forsikring har erstattet samtlige stjålne effekter bortset fra kontantbeløbet. Den tegnede forsikring omfatter principielt de betingelser, afsnit 3 positivt nævnte effekter herunder rede penge, hvis de enten tilhører sikrede eller hvis sikrede bærer risikoen for dem. I hvilket omfang tyveri af disse effekter er dækket af forsikringen fremgår af betingelserne pkt. 4.7. Det er oplyst, at de stjålne penge ikke tilhørte klager men et jagtkonsortie, og at pengene blev opbevaret adskilt fra klagers egne penge i et våbenskab. Det er på baggrund heraf selskabets opfattelse, at klager ikke har båret risikoen for pengene, og disse er således ikke omfattet af forsikringen. Danske Forsikring har under henvisning hertil afvist at erstatte tyveriet af pengene. Vi gør i øvrigt opmærksom på, at tyveri af rede penge fra udhus eller garage ikke er dækket af forsikringen, jf. betingelserne pkt. 4.7."

Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at yde erstatning for de stjålne kontanter og bemærker, at kontanterne ikke blev stjålet fra et udhus, men fra et fyrrum som er bygget sammen med klagerens bolig.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Indboforsikringen** (Afsnit 3-7) **3. Hvilke genstande er dækket?** Forsikringen dækker – med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger – nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem. … **3.3 Penge m.m.**" Af forsikringsbetingelserne fremgår endvidere, at tyveri af penge fra udhuse ikke er dækket af forsikringen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at måtte give selskabet medhold i, at klageren, der har holdt jagtkonsortiets penge afsondret fra sine egne penge, ikke har båret risikoen for den hændelige undergang af jagtkonsortiets penge, og allerede derfor kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatning. Idet nævnet i øvrigt finder, at klageren ikke har pådraget sig et erstatningsansvar efter dansk rets almindelige erstatningsregler,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson