589/00

Den 13. marts 2000 blev i sag nr. 51.379:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring, Liv
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, Liv, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade.

Det fremgår af sagens akter, at klageren under spisning af stenfri oliven bed i en sten, der medførte, at en tand knækkede. Selskabet afviste forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen undtager dækning af tandskader opstået ved tygning uanset årsag.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og fremhæver, at der ikke er tale om en normal tyggeskade, da en normal tyggeskade ikke vil kunne medføre en tandskade af den omhandlede karakter. Klageren henviser endvidere til, at hendes læge har oplyst, at normale tyggeskader eksempelvis er tandskader forårsaget af bensplinter i en kotelet eller af kerner i et rugbrød.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: ”**§ 9. Indskrænkninger i forsikringsdækningen.** … Specielt for tandskader gælder: Forsikringen dækker ikke skade opstået ved tygning. Dette gælder uanset årsagen til tyggeskaden.”

Nævnet udtaler:
Forsikringen undtager utvetydigt dækning af tandskader opstået ved tygning uanset årsagen hertil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson