591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.381:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for ødelagt ferie.

Selskabet har i skrivelse af 11/11 1999 til nævnet redegjort for sagen således: "Mellem den 9. og 15. maj 1999 deltog klageren i en rejse til Prag – Bratislava – Wien med R. Rejser. Til brug for rejsen havde klageren tegnet ferieforsikring 'Det Blå Kort' med tilvalg af dækningerne, 'feriegaranti', 'bagagegaranti' og 'ulykke'. I forbindelse med ferieopholdet blev klageren syg af en maveinfektion, der medførte opkastninger og diarré. Efter hjemkomsten henvendte klageren sig for at rejse krav om ferieerstatning … Ferieforsikringen indeholder tilvalgsdækningen 'FERIEGARANTI'. Det er en betingelse for Europæiskes erstatningspligt, at forsikredes rejse og ophold bliver ødelagt som følge af, at forsikrede enten er hospitalsindlagt, er ordineret sengeleje af behandlende læge, eller er ordineret indendørs ophold af behandlende læge, eller bliver hjemtransporteret eller hjemkaldt på grund af sygdom eller tilskadekomst omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring og dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse. Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag – dog minimum kr. 250,00 pr. dag for de feriedage,

der bliver ødelagt af en dækningsberettiget skade. Den dag, forsikrede af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Af de modtagne bilag fremgår, at klageren blev syg den 9. maj 1999 om natten. Den 10. maj 1999 kl. 15.41 kontaktede klagerens mand Europæiskes alarmcentral, Euro-Alarm, og oplyste, at klageren var blevet syg. Samme dag opsøgte klageren læge. Det fremgår endvidere af Euro-Alarms sagsnotater, at klageren befandt sig indendørs den 11. maj 1999. Den 12. maj 1999 ringede klagerens mand fra sin mobiltelefon til Euro-Alarm og oplyste, at klageren ikke ville have behov for ekstraordinær hjemtransport. Klagerens mand oplyste, at klageren var bedret så meget, at parret ville tage bussen planmæssigt hjem. Det blev aftalt, at Euro-Alarm ville vende tilbage til klagerens mand, efter at Euro-Alarms kontaktlæge havde talt med den behandlende læge på stedet. Klagerens mand oplyste, at parret kunne kontaktes på den medbragte mobiltelefon, idet parret ville gå en tur i det gode vejr. Europæiske kunne herefter ikke lægge til grund, at klageren havde været sengeliggende eller indendørs på hotellet den 12. maj 1999. Den efterfølgende lægeintervention den 12. maj 1999 bekræftede, at klageren var i klar bedring, og at der ikke ville blive behov for indlæggelse – klageren kunne fortsætte opholdet uden yderligere ordinationer. Europæiske vurderede herefter, at der var lægelig indikation for indendørs ophold den 10. og 11. maj 1999. Idet den dag hvor klageren opsøgte læge regnes som karensdag, jævnfør forsikringsbetingelsernes § 9.4b, blev der ikke ydet feriegaranti for denne dag men for den 11. maj 1999."

Klageren har anført, at hun blev syg ved ankomsten til Prag den 9/5 1999. Den 10/5 blev hun beordret 3-4 dages sengeleje af den behandlende læge. Rejseselskabet fortsatte herefter rejsen til Bratislava og Wien uden klageren. Under henvisning til følgende bestemmelser i selskabets brochure forlanger klageren fuld erstatning:

"*<u>Feriegaranti – hvis der går skår i ferieglæden</u>*

Du når ikke dit transportmiddel	I tilfælde af, at du uforskyldt ikke når dit planlagte transportmiddel på udrejsen eller under din ferie, arrangerer og betaler vi en ny billet og evt. hotel ophold, hvis du ikke kan komme afsted med det samme	Ubegrænset

Sengeliggende under rejsen	Europæiske giver dig og din rejseledsager en kompensation for de dage, du har været lægeordineret sengeliggende eller indendørs ophold. Hvis I er en familie (forældre og børn), der rejser sammen, får hele familien en økonomisk kompensation	Rejsens dagspris pr. sygedag, dog min. 250 kr."

Af den omhandlede brochuren fremgår i øvrigt: "Beskrivelserne i denne brochure er ikke fuldstændige med hensyn til dækningsomfang, begrænsninger eller undtagelser. I tilfælde af skade er det de fuldstændige forsikringsbetingelser nr. 7010A, der lægges til grund ved afgørelsen."

I en tidligere skrivelse til selskabet har klageren endvidere anført: "Lægen kom, undersøgte, konstaterede o.s.v. & beordrede div. medicinske behandling & sengeleje i min. 3-4 dage – understregede at vi selvfølgelig ikke kunne/måtte rejse videre. Lægen ringede igen dagen efter for at høre hvordan det gik og vi meddeler loyalt at feberen var i aftagende. Spurgte hvordan vi skulle forholde os til beordrede 3-4 dages sengeleje. Svarede, at hvis feberen fortsat var i aftagende ville det være godt for helbredet af blive luftet, skulle dog huske at tage hensyn til velbefindende og kræfter o.s.v. … Iflg. lægen i Prag var symptomerne, at hvis der ikke viste sig bedring inden for 2 døgn, da indlæggelse alternativt hjemtransport, videre rejse udelukket. Dette meddelte vi også Europæiske og forespurgte om hvordan vi skulle forholde os. Der blev meddelt, at vi forsikringsmæssigt havde dækket os ind, så der ikke skulle kunne blive problemer uanset hvad der blev løsningen. … Vi vedlægger program for turen hvoraf det klart fremgår, at vi på grund af sygdom, lægens ordre om at vi ikke måtte køre videre mistede 5 programsatte feriedage og ikke kom til Bratislava & Wien. Vi imødeser 1 erstatningsrejse alternativt kontakt dækning af rejsen plus omkostninger."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "***Feriegaranti – 1ef/1hf*** **9 ØDELAGT FERIE … 9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitals-

indlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, 4) hjemtransporteres eller 5) hjemkaldes. **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* – minimum DKK 250,- pr. dag – for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 9.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 9. a-c. **9.4 Begrænsninger** a) Europæiske yder maksimalt én gang erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatte ødelagt ferie. Du kan maksimalt have én karensdag pr. forsikringsbegivenhed. … **10 FORSINKET FREMMØDE PÅ HELE REJSEN … 10.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker i tilfælde af, at du uden egen skyld og uden at kunne forudse det møder for sent op til offentligt eller et af rejsearrangøren arrangeret transportmiddel og af den grund efterfølgende skal indhente din rejserute."

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker indledningsvist, at det af brochuren fremgår, at brochurens beskrivelse af dækningsomfang, begrænsninger eller undtagelser er ufuldstændig, samt at det i tilfælde af skade er de fuldstændige forsikringsbetingelser, der lægges til grund ved afgørelsen.

Ifølge klagerens oplysninger blev hun syg den 9/9 1999 og ordineret 3-4 dages sengeleje af den behandlende læge den 10/9 1999, men måtte dog ifølge lægen godt bevæge sig udenfor. Af sagens akter fremgår således også, at klageren den 12/9 1999 var ude at gå en tur. Herefter og efter det i øvrigt oplyste finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren på grund af sygdommen var nødsaget til at holde sengen eller opholde sig indendørs allerede fra den 9/9, men ikke længere end til og med den 11/9 1999.

Da der ifølge forsikringsbetingelserne maksimalt kan være én karensdag, som i dette tilfælde udgør dagen for lægebesøget, har selskabet herefter uberettiget afvist erstatning for klagerens første sygedag den 9/9 1999.

Nævnet bemærker i øvrigt, at forsikringsbetingelsernes afsnit 10 om forsinket fremmøde ikke berettiger til yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at det uberettiget har afvist erstatning for klagerens første sygedag, og skal opgøre og udbetale erstatning herfor med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Poul Sørensen