590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.385:

xxxx xxxxxxxxxx xxxxx

xxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 7/7 1996.

Klageren er kommet til skade ved et færdselsuheld.

Arbejdsskadestyrelsen har den 8/12 1998 vurderet klagerens méngrad til 25% med følgende begrundelse: "Han pådrog sig herved en hjernerystelse, brud på venstre lårbensskaft, brud af øvre del af venstre lægben og indirekte nakketraume, samt blodprop i lungerne. Ifølge de indhentede ortopædkirurgiske og neurokirurgiske speciallægeerklæringer er der i dag følger efter ulykken i form af et kirurgisk mén på ca. 12 procent for muskelsvind af venstre ben, forkortning af venstre ben, men normal bevægelighed i hofter, knæ og ankelled, samt lettere gener efter lægbensbruddet. Der er klager efter disse skader i form af smerter i venstre ben svarende til bruddene. Desuden er der vansir efter hudtransplantationen. Der er derudover et neurologisk mén på ca. 12 procent for følger efter hjernerystelse og for følger efter det indirekte nakketraume i form af moderat nedsat bevægelighed i nakken og føleforstyrrelser ud i armene. Der er desuden klager i

form af konstante nakkesmerter med udstråling, daglig hovedpine og susen for højre øre, sløret syn ved læsning og ved anstrengelse lyn for øjnene, konstante lændesmerter med udstråling og nedsat hukommelse og koncentration."

Selskabet har udbetalt den hertil svarende erstatning på 254.121 kr.

Klagerens advokat har anført, at Arbejdsskadestyrelsen ikke har taget hensyn til følgende:

"1. Min klient har fortsat marvsøm siddende i sit ben og dette kan ikke fjernes.
2. Min klient har ikke normal bevægelighed i hofterne og han kan ikke ligge på venstre side af hoften om natten. Han har således også smerter i hofterne, hvis han forsøger at komme ud i yderstillingerne. Der er således sket en forkalkning i hoften omkring det sted, hvor marvsømmet har siddet i hoften.
3. Min klient kan ikke rigtigt bøje venstre ben/knæ og venstre knæ er ustabilt.
4. Min klient har ofte problemer med ankelleddet, hvor der formentlig har været et brud og han er meget øm ved skinnebenene.
5. Min klient har svære gener efter lægbensbruddet.
6. Min klients kæbe er, ifølge hans tandlæge, ustabil, hvilket også kan tilskrives ulykken.
7. Min klient har betydelige gener efter whiplashskaden og det er således min opfattelse, at min klients varige mén, som følge af whiplashskaden, er i størrelsesorden 15-18%."

Det er advokatens anbringende, at méngraden bør fastsættes til 40%. Dette har selskabet afvist.

Nævnet udtaler:

Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson