591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.391:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxxxxxx xxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade.

Selskabet har i skrivelse af 14/10 1999 redegjort for sagen således: "Den udsendte police består af 3 dele – bedriftsprofil, ejendomsoplysninger og grundrids. Som det fremgår af det vedlagte grundrids, udgøres ejendommen af en længe, der er delt i henholdsvis beboelse og lade (litra A og B) samt en vinkelbygning (litra C). Herudover er der en mindre fritliggende bygning (litra D), som der dog ikke er uenighed om. Sammenlignes tegningen med vedlagte foto, mener vi ikke at der er grundlag for at kritisere den foretagne litrering. Forsikringstager hævder at grundrids ikke er modtaget. Trods dette mener vi dog, at ejendomsoplysningerne alene, giver et så klart billede af litreringen, at der ikke burde kunne opstå misforståelser. Hvis forsikringen ikke er tegnet i overensstemmelse med forsikringstagers ønsker, burde forsikringstager således have reageret straks ved modtagelsen af policen, og ikke først når skaden er sket. Vi må således fastholde, at den skaderamte gavl vedrører det, i ejendomsoplysningerne, nævnte litra C, at der ikke kan være tvivl om den manglende stormskadeforsikring for dette litra, og at skaden således ikke er omfattet af forsikringen."

Af de af selskabet omtalte ejendomsoplysninger fremgår:

”

Litra/anvendes til		Areal	Forsikringsform	Sum i kr.	Rest-værdi
A	Beboelse – flere plan,	93 m2	Nyværdi	Ingen	50%
B	Maskiner, avl,	84 m2	Sum (dagsværdi)	170.000	Ingen
C	Ubenyttet driftsbygning,	51 m2	Sum (dagsværdi) *	103.000	Ingen
D	Ubenyttet driftsbygning,	18 m2	Sum (dagsværdi) *	24.000	Ingen

Kun branddækning
Litra som er markeret med * er alene omfattet af branddækningen.”

Klagerens repræsentant anfører, at klageren ikke har modtaget det af selskabet omtalte grundrids, som ifølge repræsentanten alene er blevet fremstillet til brug for afvisning af forsikringsdækning. Endvidere anfører klagerens repræsentant, at ejendomsoplysningerne er mangelfulde, idet litreringen er ukorrekt. Repræsentanten har tilsendt nævnet et ifølge ham korrekt grundrids. Endvidere har klagerens repræsentant anført, at en korrekt litrering burde have haft følgende indhold:

”Vedlagt opmåling af bygninger og en efter, vejledning, rigtig litrering,.

A. –	Beboelse.	93,49 m²
B. –	Stald m. loft.	41,48 m²
C. –	Lade	42,61 m²
D. –	Lade	34,84 m²
E. –	Hønsehus, Halvtag.	17,68 m²
F. –	Garage,	18,24 m²
G. –	Staklade, Halvtag.	21,73 m²

NB. C og D kunne måske gå som 1, litra.!. 77,45 m²”

Klagerens repræsentant påpeger, at klageren var på det rene med, at hønsehuset, garagen og stakladen ikke blev forsikret mod stormskade. Derimod afvises det, at laden på 34,84 m² (litra D ifølge repræsentantens litrering) ikke blev forsikret mod stormskade. Klagerens repræsentant bemærker i den forbindelse, at det ikke forekommer professionelt, såfremt selskabets assurandør skulle have undladt at lade laden forsikre mod storm, da laden har en betydelig værdi. Såfremt assurandøren har undladt dette, må selskabet hæfte for denne fejl. Endelig bemærker klageren repræsentant, at klageren er ukyndig på forsikringsområdet og uvidende om, hvorledes en forsikringspolice skal se ud.

Af en tidligere skrivelse til selskabet fra klagerens daværende advokat fremgår i øvrigt, at klageren har anset litra C i ejendomsoplysningerne for at være hønsehuset.

Nævnet udtaler:

Selv om klageren ikke måtte have modtaget grundridset sammen med policen og ejendomsoplysningerne, finder nævnet, at klageren på den foreliggende baggrund burde have rettet henvendelse til selskabet, såfremt han fandt ejendomsoplysningerne ukorrekte eller uklare. Nævnet skal i den forbindelse bemærke, at det ikke finder, at klageren i god tro kan have anset litra C i ejendomsoplysningerne for alene at omfatte hønsehuset på 17,68 m², idet litra C i ejendomsoplysningerne udgør 51 m²

Da nævnet finder, at den stormskadede lade må anses for omfattet af litra C i ejendomsoplysningerne, og da det af ejendomsoplysningerne fremgår, at litra C alene omfatter branddækning, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at selskabets assurandør skulle have handlet på en måde, der kan medføre et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen