592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.402:

xxxx xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte krav er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

Det fremgår af sagen, at klageren var udsat for et ulykkestilfælde den 24/9 1994, og at Arbejdsskadestyrelsen den 14/11 1995 fastsatte det varige mén efter ulykken til 10%. Det fremgår endvidere, at klageren foretog anmeldelse til selskabet den 4/9 1999.

Selskabet gør gældende, at klagerens tilstand, senest ved Arbejdsskadestyrelsens afgørelse, har været stationær, og at kravet således forfaldt senest ultimo 1995, idet selskabet her ville kunne have opgjort erstatningen. Herefter gør selskabet gældende, at kravet om erstatning er forældet to år efter udgangen af 1995, d.v.s. pr. 1/1 1998.

Klageren har anført, at en unavngiven medarbejder pr. telefon skulle have oplyst, at skaden ikke var dækningsberettiget, da der var tale om en arbejdsskade, og at han derfor ikke

tidligere foretog anmeldelse til selskabet. Klageren mener, at han er blevet mangelfuldt og misvisende informeret af selskabet, og at der derfor bør ses bort fra forældelsesfristen.

Hertil har selskabet i skrivelse af 8/10 1999 til nævnet anført: "Vores medlems oplysning om, at en af vores medarbejdere skulle have oplyst, at en anmeldelse ikke var relevant, idet der var tale om en arbejdsskade, må vi afvise. Alle vores medarbejdere er orienteret om, at uanset hvornår på døgnet skaden sker, skal der ske anmeldelse via heltidsulykkes-forsikringen. Det fremgår i øvrigt af medlemmets police, at der er tale om en forsikring som dækker hele døgnet."

Sagen er indbragt for nævnet den 30/9 1999.

Af policen fremgår: "Dækningen gælder for ulykkestilfælde indtruffet hele døgnet."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at kravet efter ulykkestilfældet den 24/9 1994 er forfaldet senest i 1995, hvor Arbejdsskadestyrelsen fastsatte det varige mén til 10%. Nævnet finder endvidere, at klageren i hvert fald i 1995 har haft kundskab om kravet.

Nævnet finder herefter, at kravet er forældet i henhold til den 2-årige forældelsesregel i forsikringsaftalelovens § 29 ved udgangen af 1997. På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at selskabet skulle have pådraget sig et erstatningsansvar på grund af forkert rådgivning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard