593/00

Den 1. maj 2000 blev i sag nr. 51.412:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade på en læmur.

Klageren har anmeldt, at en ca. 18 meter lang og 1,5 meter høj læmur er væltet den 16/7 1999 – sandsynligvis på grund af storm.

Selskabet gør gældende, at der ikke er målt vind af stormstyrke i området den pågældende dag. Det er selskabets anbringende, at skaden skyldes manglende vindafstivning, ligesom selskabet har anført, at muren i lang tid har haft en hældning.

Klageren har anført, at selskabets vindmåling er foretaget i Esbjerg, men den forsikrede ejendom er beliggende på Fanø. Klageren fastholder, at der har været storm på Fanø den pågældende dag. Klageren påberåber sig endvidere, at huset blev besigtiget i 1995 uden bemærkninger om muren.

Subsidiært gør klageren gældende, at skaden kan skyldes hærværk, idet han ikke var hjemme på skadetidspunktet. Endelig hævder klageren, at han er blevet lovet en kulanceerstatning på 5.000 kr., hvilket selskabet bestrider.

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at skaden er sket på en sådan måde, at den er dækningsberettiget.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand