596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.413:

xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsaktieselskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for påhængsmotor.

Klageren har mistet en påhængsmotor under sejlads for sejl.

Af havarirapport af 14/8 1999 fremgår bl.a.: "Fartøjets påhængsmotor er monteret på agterspejlet, på en slæde der hæves og sænkes i to glideskinner der er fastmonteret på agterspejlet. Ifølge forsikringstager var motoren sikret til fartøjet med et stykke tovværk. Motoren blev anvendt ved udsejling fra Gjøl havn. Udenfor havnen blev der sat sejl, motoren blev stoppet og slæden hævet op i den øverste position således at denne var fri af vandet. Herefter blev der sejlet for sejl på sb. halse mod Ålborg med den friske vind agterind. Da fartøjet ankom til Ålborg ville forsikringstager starte motoren og bjerge sejlene. Her opdagede han til sin store undren, at motor og slæde ikke længere sad på fartøjet. Tovværket hvormed motoren var sikret til fartøjet, samt benzinslangen, var revet over. Forsikringstager havde på intet tidspunkt hørt eller mærket noget unormalt under sejladsen mod Ålborg. Ved vor besigtigelse af fartøjet kunne der ikke konstateres nogle defekter på de to glideskinner. Det tovværk der havde forbundet motor og båd fandtes

ikke længere. Ligeledes var benzinslangen revet over. **KONKLUSION:** Teoretisk set bør slæden ikke kunne vriste sig fri af glideskinnerne med mindre der knækker en styretap på denne, eller glideskinnerne er monteret med for stor indbyrdes afstand."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 21/10 1999 bl.a. anført: "Klager har oplyst, at da man vil til at sejle med motor, opdages det, at pågældende er væk. Selskabet har besigtiget fartøjet og konklusionen er, at der ikke har kunnet konstateres fejl/skader på skinne der holder påhængsmotoren. … Udfra gældende forsikringsbetingelser nr. D204202, §3, stk. 5 erstattes alene når der er tale om sprængning af motorbeslag. … På baggrund af ovenstående må selskabet fortsat fastholde, at skaden ikke er dækningsberettiget."

Klageren mener, at han har krav på erstatning, da han har tegnet kaskoforsikring. Klageren oplyser, at assurandøren også mener, at klageren har krav på erstatning.

Selskabet har ikke kommenteret dette.

Der er fremlagt fotos af båden for nævnet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**3 Skader, der erstattes af selskabet:** … 5. Tab af påhængsmotor som følge af skade på skroget eller sprængning af motorbeslag, forudsat at såvel den pågældende del af skroget som beslaget har været i forsvarlig stand."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at selskabet bl.a. erstatter tab af påhængsmotor som følge af skade på skroget eller sprængning af motorbeslag.

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de fremlagte fotografier, og finder ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale erstatning for påhængsmotoren. Det bemærkes herved, at nævnet ikke på det foreliggende kan lægge til grund, at assurandøren har gi-

vet et egentligt tilsagn om dækning, men dette er ikke ensbetydende med, at en bevisførelse for en domstol ikke vil kunne medføre et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand