592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.414:

xxxxxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxx xxxx xxxxxx
xxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Zurich Forsikring
Rådhuspladsen 75
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppeinvalideforsikring i Zurich Forsikring, klager over, at selskabet har annulleret forsikringen med tilbagevirkende kraft fra tegningstidspunktet.

Ved forsikringens tegning i april 1993 har klageren på spørgsmålene om sygdom og lægebehandling herunder spørgsmålet "Har De iøvrigt været undersøgt/behandlet af læge, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelser eller været indlagt/undersøgt på sygehus, ambulatorium el.lign.?" alene oplyst om en knæskade og en rygskade.

Efterfølgende er det blevet oplyst, at klageren i perioden 1989 – 90 i en alder af 18 år havde gået til psykolog og lægebehandling på grund af adfærdsproblemer. Da selskabet ikke ville have tegnet forsikringen, såfremt disse oplysninger havde foreligget, har man annulleret forsikringen under henvisning til, at klageren gav urigtige oplysninger ved tegningen.

Klagerens advokat gør gældende, at: "… den behandling, som klageren var undergivet i 1989 ikke er af en sådan art, at den burde have været oplyst i forbindelse med forsikringens tegning og det gøres således gældende, at det må formodes, at forsikringen og-

så ville være blevet tegnet, såfremt selskabet havde fået oplysning om det pågældende forhold på tegningstidspunktet."

Advokaten har fremlagt en udtalelse af 4/2 1999 fra en speciallæge i psykiatri, hvori det hedder: "Angående resumeet fra 1990 så har hun kun gået til nogle få samtaler, og jeg tror absolut, at hun må have været i god tro ved ikke at have oplyst dette, da det med at gå til psykologiske samtaler jo har været praktiseret flere gange i hendes skolegang, og at der ikke har været den store ændring i, at det nu så foregik på ungdomspsykiatrisk afdeling. Hun var ikke indlagt, og hun havde kun få samtaler, hvorefter hun blev utilfreds med terapeuterne og afbrød forløbet, som det jo fremgår af resumeet."

Selskabet har fremlagt en udtalelse fra Bedømmelsesforeningen, hvoraf fremgår, at forsikringen kun kunne tegnes på skærpede vilkår, hvilket ikke kan ske for en gruppeforsikring.

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet finder, at klagerens svar i april 1993 på spørgsmålene om sygdom og lægebehandling ikke er udtryk for, at klageren på relevant måde har givet urigtige risikooplysninger ved forsikringens tegning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Zurich Forsikring, skal anerkende, at selskabet ikke har været berettiget til at annullere forsikringen med tilbagevirkende kraft fra tegningstidspunktet.

Jørgen Nørgaard