592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.428:

xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til en erhvervsbygningsforsikring har tegnet en "privat" retshjælpsforsikring i Alm. Brand af 1792, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en påtænkt boligretssag mod en tidligere lejer.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at der er tale om en erhvervsmæssig tvist, jf. § 3, stk. 1, i forsikringsbetingelserne.

Af den i sagen fremlagte lejekontrakt fremgår bl.a., at 1. og 2. etage var udlejet til lejeren, og at: "… Varmeregnskabet fordeles mellem butik og lejlighed efter opsatte målere fra Clorius målerservice. Indtil separate elmålere for butik og lejlighed er opsat, betales el for lejlighed med et fast beløb lydende på 290 kr. pr. måned."

Selskabet har i skrivelse af 11/10 1999 til nævnet anført: "Den tvist, som der er anmodet om retshjælpsdækning til vedrører en uenighed mellem vor forsikringstager i egenskab af udlejer og hans lejer, hvilken tvist vi finder må anses som værende erhvervsmæssig og derfor undtaget dækningsmæssigt af retshjælpsforsikringen."

Selskabet henviser til ankenævnskendelser nr. 18.631 og 27.232, og bemærker, at forsikringen ikke er udvidet med en tilvalgsdækning for erhvervsmæssige tvister.

Over for nævnet har klagerens advokat alene henvist til korrespondancen i sagen, og heraf fremgår, at advokaten henviser til punkt 11.01 i betingelserne.

Af policen fremgår bl.a.: "**MERVÆRDIAFGIFT (moms):** Idet forsikringstageren er momsregistreret, erstattes ikke den del af momsen, som kan modregnes over momsregnskabet. … Udvidet dækning for beboelse …….. afsnit 11.1 …"

Af betingelserne fremgår bl.a.: "**Udvidet dækning for beboelse … 4. Retshjælpsforsikring …** Forsikringsbetingelser for retshjælpsforsikring kan rekvireres hos Alm. Brand. Som almindelig vejledning kan oplyses: … **AFSNIT 11.01** Forsikringens formål er at dække udgifter til sagsomkostninger ved private retstvister i forbindelse med ejendommen. Forsikringen dækker således ikke tvister i forbindelse med sikredes selvstændige virksomhed eller ansættelsesforhold."

I retshjælpsforsikringsbetingelserne hedder det: "**§ 3. Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås: a) Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere, at selskabet anser tvisten mellem klageren og den tidligere lejer af lejligheden for erhvervsmæssig i forsikringsbetingelsernes forstand, jf. de ovenfor citerede forsikringsbetingelser. Herefter, og da nævnet i øvrigt ikke finder grundlag for at pålægge selskabet at yde retshjælpsdækning

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard