590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.453:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri fra en bil.

Det fremgår af sagen, at klageren har fået stjålet diverse indbogenstande fra en bil, og at der ikke er konstateret voldeligt opbrud af bilen. Klageren har opgjort sit krav til ca. 19.000 kr.

Da der ikke er konstateret voldeligt opbrud af bilen, har selskabet afvist at udbetale erstatning. Selskabet henviser til forsikringsbetingelserne.

Klageren gør gældende, at tyven har anvendt en nøgle, dirk eller andet specialværktøj til at komme ind i bilen. Klageren anfører, at det ikke er noget problem at bryde ind i en bil uden vold, og at tyve på samme måde som Falck kan låse biler op. Klageren mener, at betingelsen om voldeligt opbrud er ved at være noget gammeldags. Klageren bemærker, at udvendig bagage på biler dækkes. Klageren vil have forsikringsbetingelserne lavet om.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker tyveri fra biler, hvor der ikke kan konstateres voldeligt opbrud. Forsikringen dækker dog udvendigt bagage på biler.

Nævnet udtaler:
I det foreliggende tilfælde er der tale om tyveri fra bil, simpelt tyveri, "hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres", og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan ikke pålægge selskabet at ændre forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson