592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.467:

xxxxxxx xx xxxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsaktie-
selskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, klager over, at selskabet har annulleret forsikringen med tilbagevirkende kraft fra tegningstidspunktet.

Selskabet gør gældende, at klageren ved forsikringens tegning i februar 1998 har givet urigtige oplysninger om det tidligere skadesforløb, idet han alene har oplyst om et indbrud i 1997 til ca. 1.100 kr. Ifølge selskabet have klageren i 1997 mindst 3 skader til en samlet værdi af over 50.000 kr. Såfremt dette have været oplyst, ville forsikringen ikke være blevet tegnet.

I forsikringsbegæringen er der svaret ja på spørgsmålet, om der tidligere er ydet erstatning fra et selskab. I en rubrik benævnt; ”EVT. BEMÆRKNINGER: (skader, opsigelsesgrund m.m.)” er anført: ”1 indbrud i 1997 ca. kr. 1.100,-.”

Begæringen er underskrevet af såvel klageren som assurandøren.

Klageren bestrider at tidligere skader blev drøftet, og gør så vidt det ses gældende, at oplysningen om skaden i 1997 er påført efter at han havde underskrevet begæringen.

Nævnet udtaler:
På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at forsikringsbegæringens oplysninger om tidligere skader ikke er afgivet af klageren. Da disse oplysninger ikke er korrekte, og da nævnet finder det sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have tegnet forsikringen, såfremt de korrekte oplysninger havde foreligget, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med hjemmel i forsikringsaftalelovens § 6 har annulleret forsikringen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard