592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.474:

xxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at udbetale renter efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Den 13/8 1995 var klageren udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde, hvilket blev anmeldt til selskabet, der indhentede diverse lægelige akter.

Den 29/11 1996 fastsatte Arbejdsskadestyrelsen klagerens méngrad efter ulykken i 1995 til 8%, og efter at være orienteret af bl.a. klageren udbetalte selskabet erstatning til klageren svarende til den fastsatte méngrad.

Den 5/11 1997 fastsatte Arbejdsskadestyrelsen méngraden til 15%.

Ifølge selskabet modtog det først den 26/9 1998 kopi af Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 5/11 1997, og efter at have indhentet lægeoplysninger, som blev modtaget den 7/10 1998, udbetalte selskabet den 19/10 1998 yderligere erstatning til klageren svarende til en samlet méngrad på 15%.

Klageren gør gældende, at han dagen efter Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 5/11 1997 sendte afgørelsen til selskabet, og med henvisning hertil kræver klageren erstat-

ning, jf. forsikringsaftalelovens § 24. Klageren har bl.a. anført, at et andet forsikringsselskab har anerkendt at have modtaget Arbejdsskadestyrelsens afgørelse i november 1997.

I selskabets skrivelse af 27/10 1999 til nævnet hedder det: "Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vor afgørelse vedrørende renter, idet vi ikke har kunnet udbetale yderligere erstatning før vi fik kendskab til den nye udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen og de nye lægelige oplysninger, hvilket først skete henholdsvis den 29. september 1998 og 7. oktober 1998. Selskabet har ikke direkte fra Arbejdsskadestyrelsen modtaget udtalelsen af 5. november 1997, hvilket heller ikke var tilfældet i 1996, hvor selskabet blev orienteret af andre implicerede selskaber samt forsikringstageren."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af sagens konkrete forhold, at det må anses for så sandsynligt, at det bør lægges til grund for sagens afgørelse, at klageren straks efter Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 5/11 1997 orienterede selskabet om Arbejdsskadestyrelsens afgørelse. Nævnet finder derfor, at selskabet bør forrente det yderligere erstatningsbeløb fra den 1/12 1997, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal forrente den yderligere erstatning fra den 1/12 1997, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard