592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51,476:

xx xxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark
Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt insektskade på den forsikrede ejendom.

Det fremgår af sagen, at to uafdækkede remender er angrebet af insekter og svamp/råd. Der er foretaget to undersøgelser af det angrebne område, der har været forelagt Dansk Bygningsanalyse.

I erklæringen af 28/7 1999 fra Dansk Bygningsanalyse fremgår bl.a., at der er tale om nedbrydning i form af almindelig råd, samt et sekundært angreb af Rød Blomsterbuk. Nedbrydningen karakteriseres i forsikringsmæssig henseende som råd.

I erklæringen fra Dansk Bygningsanalyse af 31/8 1999 fremgår bl.a., at der er tale om et angreb af almindelig råd samt sekundært diverse insekter. Nedbrydningen karakteriseres i forsikringsmæssig henseende som råd. Laboratorieanalysen påviste ikke angreb af Gravehvepse, men det anføres, at tilstedeværelse af diverse insekter tilkendegiver, at der er angreb af Gravehvepse. I erklæringen hedder det bl.a.: "Gravehvepse anlægger en eller anden form for rede. Reden udgraves, for de fleste arters vedkommende, i jord, sand eller

ler, men den kan også være udskrabet i mørnet træ. I redekamrene anbringes et foderdepot af insekter."

Klageren gør gældende, at der er tale om en dækningsberettiget skade og henviser til, at der er tale om Gravehvepse, der findes i flere forskellige arter, der bl.a. går i sundt tømmer. Klageren afviser, at skaden skulle være opstået over længere tid.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 10/11 1999 bl.a. anført: "Da der var tale om rådangreb, meddelte vi forsikringstageren, at den anmeldte skade ikke kunne henføres til forsikringens dækningsområde. At der også konstateres insektangreb i træværket medfører alene ikke, at Topdanmark har pligt til at betale for disse insektangreb, når årsagen til det opståede angreb udelukkende skyldes, at træværket i forvejen var nedbrudt af råd. På baggrund af det foranstående er det derfor fortsat vor opfattelse, at sagen er behandlet i overensstemmelse med de gældende forsikringsvilkår."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**22 Hvilke skader er dækket A** Dækket er direkte skader ved angreb af træ- eller murødelæggende svampe og insekter konstateret og anmeldt i forsikringstiden … **C Forsikringen dækker ikke** 1. skade forårsaget af råd eller rådborebiller."

Nævnet udtaler:
Ifølge erklæringerne fra Dansk Bygningsanalyse, som nævnet ikke har grundlag for at anfægte rigtigheden af, skyldes den anmeldte skade råd, hvilket er undtaget fra dækning ifølge de gældende forsikringsbetingelser. At det rådne/mørnede træværk eventuelt skulle være angrebet af Gravehvepse kan ikke føre til andet resultat. Da nævnet ikke pålægge selskabet at betale erstatning i sagen,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard