592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.491:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Fynske Købstæder G/S
Klaregade 7
5100 Odense C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Forsikringsselskabet Fynske Købstæder G/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt rørskade i husets badeværelse.

Klageren er utilfreds med det udførte reparationsarbejde, idet han bl.a. gør gældende, at der er betragtelige farveforskelle mellem de klinker, der er lagt efter rørskaden og de eksisterende. Klageren kræver endvidere 3 fliser udskiftet. Af klagerens skrivelse af 24/11 1999 til nævnet fremgår, at sagen kan afsluttes med en kontanterstatning på 5.000 kr. eller udskiftning af de tre fliser, samt udskiftning af klinker, således at gulvet fremtræder ensartet.

Selskabet havde skaffet den murermester, som har foretaget reparationen. Af taksatorrapport af 28/10 1999 fremgår bl.a.: ”Angående anvendte reparationsfliser – flisen er i samme format som eks. flise og grundfarven er næsten ens med eks. flise, men de nye fliser er ens på hele fladen, hvorimod eks. flise er mørkfarvet i ca. 1/3 og de 2/3 er ens med ny flise. Ca. 1m2 er skiftet. Ved anden besigtigelse vedr. farveforskelle på fliser blev der aftalt en kontanterstatning på kr. 1.500,- som ..(klageren) accepterede, hvorefter jeg anså sagen som afsluttet.”

Klageren fortrød efterfølgende aftalen med taksatoren, da det - ifølge klageren - vil koste ca. 5.000 kr. at omlægge fliserne.

Selskabets har tilbudt klageren 1.500 kr. til fuld og endelig afgørelse for a) værdiforringelse af et tæppe, der på grund af henliggetiden havde fået et knæk, b) klagerens arbejde ved bortkørsel af affald samt c) erstatning for farveforskellen på klinkerne. Selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning under henvisning til, at der ikke ydes erstatning for skader af ren kosmetisk art eller for farveforskelle mellem de erstattede og resterende ubeskadigede genstande. Selskabet er i tillæg hertil indforstået med, at klageren lader de 3-4 fliser udskifte af en murer efter klagerens eget valg.

Nævnet har ikke modtaget billeder af badeværelset.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**UNDTAGELSER OG BEGRÆNSNINGER** … Der ydes ikke erstatning for skader af ren kosmetisk art eller for faveforskelle mellem de erstattede og resterende ubeskadigede genstande. I nogle tilfælde kan det være umuligt at genanskaffe tilsvarende genstande som de beskadigede. Det kan betyde, at der ved udbedring af skaden opstår en forskel i udseendet mellem de genanskaffede og de tilbageværende ubeskadigede genstande. En sådan forskel vil ikke kunne medføre, at der også betales erstatning for de ubeskadigede genstande eller for demontering af disse."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at selskabet har accepteret, at klageren lader de 3-4 fliser udskifte af en murer for selskabets regning.

Herefter finder nævnet efter at have gennemgået sagen, at det ikke på det foreliggende grundlag kan pålægges selskabet at udbetale yderligere værdiforringelseserstatning i forbindelse med de lagte klinker mv.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard