591/00

Den 3. april 2000 blev i sag nr. 51.496:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx xxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse musikudstyr, som sønnen har fået stjålet.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for en række genstande under henvisning til, at der er tale om professionelt udstyr. Selskabet har betalt erstatning for stjålne cd'er samt to cd-kufferter. Selskabet har udbetalt genleveringsprisen for 182 stjålne cd-plader, svarende til 75 kr. pr. cd-plade.

Udstyret er stjålet fra boligen og drejer sig om følgende: 1 stk. Adam Hall PA 1200 forstærker, nypris ca. 8.000 kr., 1 stk. EV aktivt delefilter, nypris ca. 4.000 kr., 1 stk. audio Master forstærker, nypris ca. 6.000 kr., 1 stk. forstærkerkasse rack, nypris ca. 2.800 kr., 1 stk. tvister, nypris ca. 2.300 kr., 3 lyseffekter samt 25 uspecificerede cd-plader.

Af taksatorrapporten af 14/6 1999 fremgår bl.a.: "Indbrud ved opbrud af kælderdøren, karm og dørplade ødelagt, anmeldt over bygn.forsikring som totalskadet yderdør. Via en rude i døren har man kunne se diskotekudstyret stå under en trappe, CD'er var i 2 stk. metal-lign. kufferter købt på et byggemarked. Højttaler stod da i garagen og var iflg. ft så store at de ikke kunne opsættes inde på værelset. Udstyret som blev stjålet tilhørte ft's søn A.P. Iflg. ft. tog sønnen ud som hobby discjockey flere gange om året, bl.a.

samme sted 4 gange årligt. Han er ikke momsregistreret. Ingen annonce men fra mund til mund! Udstyret som er blevet stjålet er efter min vurdering af professionel karakter og forhandles ikke ved normale musikforretninger. Der er tale om 2 stk. forstærkere, delefilter opbygget i rack. Herudover er der et lys effekt anlæg. … Genlevering vil kunne gøres for 40/stk. singler og 75 kr./stk. alm. CD'er."

Klagerens repræsentant afviser, at der er tale om professionelt udstyr, og anfører, at musik er sønnens store interesse/hobby, at udstyret alene blev anvendt privat, og at sønnen havde effekterne på sit værelse. Det er endvidere oplyst, at udstyret f.eks. kan købes i HI FI Klubben Danmark, og at sønnen alene havde haft udstyret med et par gange f.eks. til en kammerats 18-års fødselsdag eller et svendegilde, uden at han modtog betaling herfor. Der henvises endvidere til, at selskabet har udbetalt erstatning for de stjålne cd-plader.

Selskabet fastholder over for nævnet, at der er tale om professionelt udstyr, der ikke er omfattet af forsikringen, og at der således alene skal udbetales erstatning for "privatdelen".

Klagerens repræsentant gør endvidere gældende, at taksatoren har lovede 80 kr. i erstatning pr. cd-plade, og har rejst krav om erstatning for 20-25 uspecificerede cd-plader.

Selskabet har ikke kommenteret klagerens krav om erstatning for yderligere 20-25 uspecificerede cd-plader.

Klageren har i øvrigt henvist til en udtalelse fra en navngiven medarbejder, der så vidt ses efter samtalen med klageren har gjort følgende notat: "Vedkommende ønsker at anke afgørelsen; han hævder at stereoanlægget er privat og at han kun i et par enkelte tilfælde har været ude at spille uden honorar; iflg. betingelser er der dækning for anlægget hvis ovenstående er tilfældet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**5. Hvad omfatter forsikringen? Indboforsikring** Almindelig privat indbo, personlige ejendele, …"

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at selskabet ikke har godtgjort, at der er tale om professionelt udstyr, der ikke er omfattet af forsikringen. Selskabet skal derfor betale klageren erstatning for det stjålne musikudstyr.

For så vidt angår cd-pladerne bemærkes, at større samlinger af cd-plader almindeligvis erstattes med 90-100 kr. pr. stk., hvis sikrede ikke ønsker dem genleveret. Selskabet har gjort gældende, at de 182 cd-plader kunne være genleveret for 75 kr. pr. stk., hvilket imidlertid ikke er ønsket. Dette er ikke direkte bestridt af klageren, der gør gældende, at taksatoren gav tilsagn om 80 kr. i erstatning pr. cd.

Når henses til indholdet af taksatorrapporten finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren skulle være lovet en større erstatning pr. cd-plade end tilbudt af selskabet, og under de særlige omstændigheder må nævnet som ubestridt lægge til grund, at selskabet rent faktisk kunne genlevere cd'erne til den anførte pris og inden for genleveringsfristen.

Dette er dog ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne føre til et andet resultat.

Efter det således anførte, og når henses til, at selskabet ikke for nævnet har kommenteret klagerens krav om erstatning for yderligere et antal cd-plader,

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, skal anerkende, at klageren har krav på erstatning for det stjålne musikudstyr og for de stjålne cd-plader, der ikke allerede er udbetalt erstatning for, med 75 kr. pr. stk., og skal betale klageren den erstatning, som han herefter yderligere har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen