590/00

Den 27. marts 2000 blev i sag nr. 51.503:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikringsaktieselskabet
Allianz Nordeuropa
Banestrøget 21
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Forsikringsaktieselskabet Allianz Nordeuropa, klager over, at selskabet har fratrukket genleveringsrabat i den udbetalte erstatning efter tyveriet af nogle smykker.

Klageren opgjorde sit samlede krav for smykker til 13.000 kr. Selskabet tilbød genlevering af smykkerne hos en guldsmed, hvilket klageren benyttede sig af. Selskabet kunne hos den pågældende guldsmed opnå rabat på 15%, hvorfor selskabet har opgjort erstatningsbeløbet til 11.050 kr. Da klageren alene har købt smykker for 10.003 kr., har selskabet udbetalt resterstatningen på 1.047 kr. kontant.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klageskrivelsen af 10/10 1999 til nævnet anført: ”Indbrud i huset. Fik stjålet smykker for kr. 13.000,- (iflg. opgørelse som guldsmeden hjalp med). Fik kun erstattet for kr. 11.050,-. Er utilfreds med at selskabet trækker 15%. Vi troede at de 15% på tingskadeopgørelsen var lig med de 15% selskabet fik hos guldsmeden.”

Klageren mener, at når der er stjålet for 13.000 kr., skal man også have lov at købe smykker for 13.000 kr.

2. 51.503

Af den af klageren den 25/2 1999 underskrevne tingskadeopgørelse fremgår:
”

Fortegnelse over de skaderamte/stjålne genstande.	Genanskaffelsespris kr.	Afskrivning/Rabat kr. / %	Erstatning
… 13. Effekter der genleveres *Smykker (sep. liste)*	*13.000,-*	*÷ 15%*	*11.050,-*

”

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”**7.1 Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation, som umiddelbart før skaden fandt sted. Selskabet kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:** 7.1.3 Fremskaffe eller levere nye genstande som er identiske med dem, der er beskadiget eller stjålne, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede. … 7.1.4 I øvrigt udligne det lidte tab kontant.”

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsbetingelserne har selskabet mulighed for at erstatte en skade ved at levere genstande svarende til de skaderamte eller ved at yde kontant erstatning.

Selskabet har tilbudt genlevering af smykkerne. Da klageren ikke har ønsket at få samtlige smykker genleveret, finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at udbetale en resterstatning svarende til det beløb, som selskabet kunne have genleveret resten af smykkerne til, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har fratrukket genleveringsrabatten på 15% i erstatningen.

Nævnet finder herefter, at klageren ikke har krav på yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson