592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.511:

xxxxx xxxx xxx xxxxxx
xxx xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring, Skade
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, Skade, klager over størrelsen af den tilbudte erstatning for hans totalskadede motorkøretøj.

Klageren mener, at han er berettiget til en erstatning i størrelsesordenen 24.000 kr. Bilen er en Opel Kadett 1,3, årgang 1987. I skrivelse af 21/6 1999 til selskabet har klageren bl.a. anført: "Henvisende til tlf.samtale med DANSKE FORSIKRING's overtaksator O.B.C. den 07-06-99, hvor jeg bad om, at få fremsendt taksator S.P.'s skaderapport nr. 469, på Opel Kadett, 1,3, 1987 … som blev totalskadet d. 28-04-99. Da jeg mener, at det fremsatte erstatningsbeløb på kr. 13.000,00, er væsentlig under en genkøbsværdi pr. d.d., denne skadesrapport har jeg ikke modtaget endnu. Til vurderingen var der vedlagt: registreringsattest, og regning på udført pladearbejde (bund – dørstolpe – paneler og lign.) på kr. 11.742,50 og totalrenoverede bremser (kalibre – slanger – tromler – cylindre og lign.) på kr. 7.178,75, desuden var bilen tectylbehandlet, og med nye dæk. Endvidere havde bilen monteret anhængertræk og soltag, hvilket der efter mit skøn ikke er taget hensyn til i vurderingen. Ved en senere tlf.samtale, blev erstatningsbeløbet hævet til kr. 15.000,00, men dette beløb finder jeg ikke acceptabelt. Som det fremgår af ovenstående, må rapporten og nærmere begrundelse for det lave erstatningstilbud, foreligge før jeg kan tage stilling til sagens videre forløb."

I selskabets skrivelse af 19/10 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Som det vil fremgå af de bilag, der er modtaget af Ankenævnet, har vor taksator fastsat erstatningsbeløbet til 13.000 kr., hvilket beløb senere er forhøjet til 15.000 kr. af vor cheftaksator O.B.C. , der

har redegjort herfor i brev af 28. juni 1999 til klager. Dette tilbud er nu bortfaldet, således som det fremgår af cheftaksatorens brev af 8. juni 1999 til D.A.F., som vi anmodede om at udpege en uvildig syns- og skønsmand. I brev af 14. september 1999 har klager givet udtryk for, at han ikke kunne tage stilling til et sådant syn og skøn. Bilen kan, jf. cheftaksatorens brev af 10. september 1999 til klager, besigtiges hos V.S. Autoophug, og Danske Forsikring vil, med fradrag af 10.000 kr., som er udbetalt a conto, betale det beløb til klager, som en af Ankenævnet udpeget syns- og skønsmand måtte nå frem til."

Nævnet har fået fremlagt diverse fotos af det beskadigede motorkøretøj.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**11. Kontant erstatning** De får kontant erstatning: - hvis skaden er så stor, at reparation efter Danske Phønix's skøn ikke kan betale sig. – ved tyveri, røveri eller bortkomst, hvis bilen ikke bliver fundet inden 4 uger efter, at Danske Phønix har modtaget Deres skadeanmeldelse. Hvis De får udbetalt kontant erstatning, tilhører bilen Danske Phønix. **12. Erstatningsopgørelsen ved kontant erstatning** Erstatningen fastsættes til den kontante købspris for en tilsvarende bil, dvs. samme bilmærke, type, alder og kvalitet, medmindre De har krav på erstatning efter nyværdi, se pkt. 13."

Nævnet udtaler:
Efter det oplyste finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilens værdi på skadetidspunktet oversteg det af selskabet tilbudte erstatningsbeløb på 15.000 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard