592/00

Den 17. april 2000 blev i sag nr. 51.513:

xx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at klagerens lægeordinerede sengeleje ophørte ved påbegyndelsen af hjemrejsen, hvorfor han ikke var lægeordineret sengeliggende i mere end halvdelen af rejseperioden, hvilket er et krav i henhold til forsikringsbetingelserne.

Af rejsebeviset fremgår, at der var tale om busrejse med afrejse den 12/2 1999 kl. 12.30 og hjemkomst den 21/2 1999 ca. kl. 17.00. Klageren blev dårlig den 15/2 1999, og den 16/2 1999 kl. 9 om morgenen blev han tilset af læge som konstaterede, at han havde influenza. Lægen ordinerede sengeleje resten af ferien.

Selskabet har opgjort sygdomsperioden fra den 16/2 1999 om morgenen og indtil hjemrejsen påbegyndtes den 20/2 1999 kl. 19.30.

Klagerens advokat har i skrivelse af 18/5 1999 til selskabet bl.a. anført: "Jeg skal anføre til støtte for min klients krav, at det ikke fremgår af forsikringsbetingelserne, at det er

indstigen i bussen, der betragtes som afbrydelse af 'indendørs ophold' samt rejseperioden i øvrigt. Det fremgår af definitionen på side 4 i policen, at det er indrejse i Danmark, der betragtes som ophør af rejseperioden. Skulle det være opstigen i en bus, måtte det fremgår af definitionen. At man ikke er 'indendørs' i en bus er vel svært at forstå, medmindre der er tale om en cabriolet."

Det er oplyst, at klageren ikke har konsulteret egen læge efter hjemkomsten. Selskabet har i skrivelse af 9/6 1999 til advokaten anført: "Årsagen til vores forespørgsel om hvorvidt ..(klageren) konsulterede egen læge i Danmark efter hans hjemkomst var for at have med i vores vurdering om ..(klageren) fortsat var syg på hjemrejsen og efter hjemkomst til Danmark. Da ..(klageren) ikke konsulterede egen læge i Danmark efter hans hjemkomst må vi vurdere, at han var rask, kunne gennemføre sin hjemrejse som planlagt og dermed ikke at betragte som værende indendørs mere."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**4. Erstatningsrejse** 4.1 Forsikringens omfang: Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse: a. Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden. ... 4.3. Særlige bestemmelser: ... e. *Med rejseperiode menes det antal dage, som den planlagte rejse skulle have varet ifølge den indsendte dokumentation.*"

Nævnet udtaler:
Selv om det lægges til grund, at klagerens relevante sygdomsperiode først kan regnes fra den 16/2 1999 kl. 9 om morgenen, har han dog været lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden, som er perioden fra den 12/2 1999 kl. 12.30 til den 21/2 1999 kl. 17.00. Der kan ikke – som påstået af selskabet – lægges vægt på, at hjemrejsen påbegyndtes allerede den 20/2 1999 kl. 19.30, og det kan ikke lægges til grund, at klageren var rask før rejseperiodens afslutning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, er forpligtet til at yde erstatningsrejse.

Jørgen Nørgaard